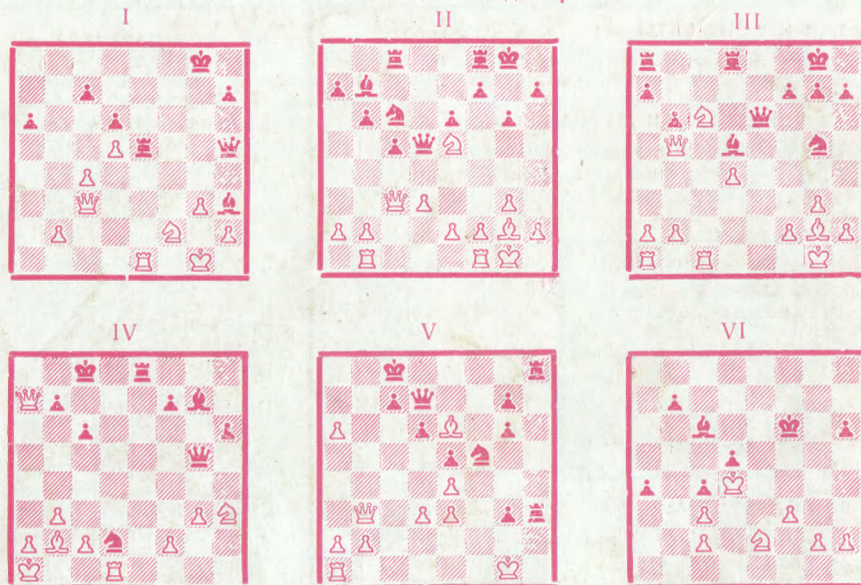


проверьте себя!

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход черных



Ответы в следующем номере

Решения позиций № 15, 1978

I. Бурдман — Лацис, командное первенство Латвийской ССР, 1977. 1. e6!, и белые выигрывают.

II. Нафталин — Полешук, полуфинал III кубка ИКЧФ, 1977—1978. 1. Ke4 Фe7 2. Kf6+!, и черные сдались (2. ... K:f6 3. Л:f4).

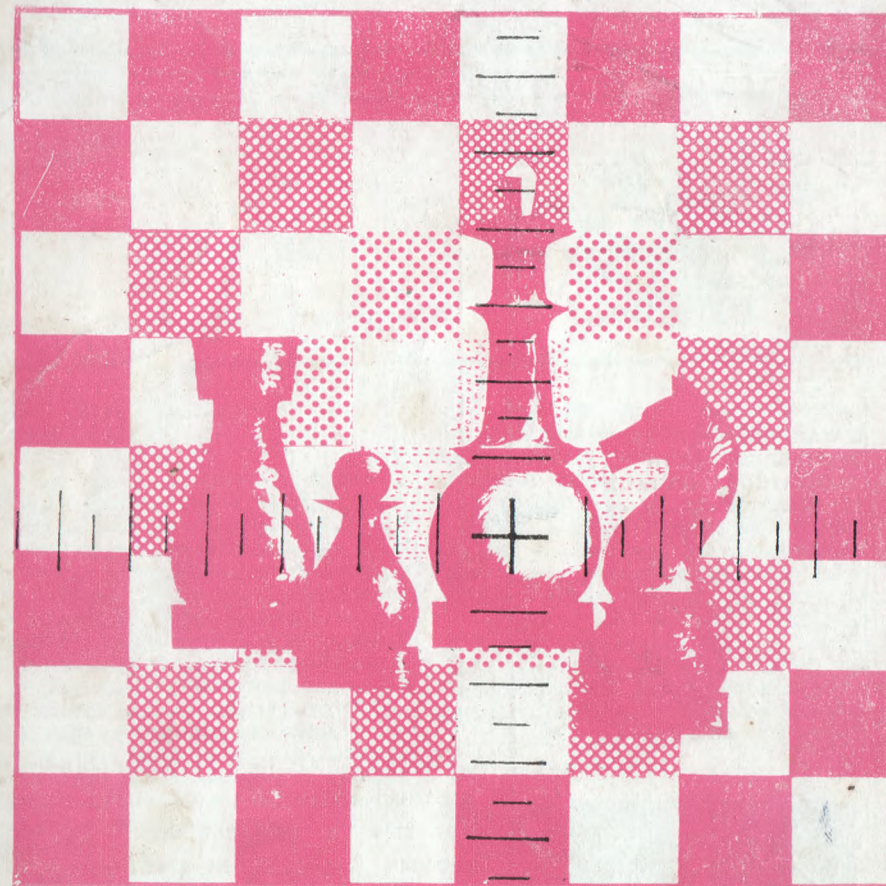
III. Вестеринен — Виталинш, Юрмала, 1978. 1. Kf5!, и белые выигрывают: 1. ... e4 2. Фh5+ Крe7 3. Kd5+; 1. ... g6 2. С:g6+! и т. д. В партии белые, сыграв 1. Фh5+, значительно усложнили себе путь к победе: 1. ... Крe7 2. Kf5+ Крd8 3. Л:g8+ Крe7 4. Л:a8 и т. д.

IV. Акопян — Шашин А., чемпион-

нат ЦС СДСО «Буревестник», Новосибирск, 1976. 1. ab Ф:b4 2. fg hg 3. С:c5 С:c5 (3. ... Ф:c5 4. Л:e4 de 5. Ф:g6+); 4. Л:e4! Фb5 (4. ... Ф:e4 5. Kf6+; 4. ... de 5. Ф:g6+ Крf8 6. Л:f7+); 5. Лeе1, и белые выиграли.

V. Боригессер — Марьянович, Дортмунд, 1978. 1. Ф:e5 Фe2+ 2. Крг3 Фd3+ 3. Крh4 С:d4 4. Фb8+ Крг7 5. Kh5+! gh 6. Фf8+, и черные сдались (6. ... Крг6 7. Фh6×).

VI. Гольдин — Рябов, Новосибирск, 1972. 1. Kd6+! Ф:d3 (1. ... Крb8 2. Лd8; 1. ... Кра7 2. Ле7+ Ф:e7 3. Кe8+); 2. Ле7+! Ф:e7 (2. ... Крb8 3. Фg8+); 3. Фc7+ Кр:c7. Пат.



шахматы

Шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

ИЗДАЕТ ОБЪЕДИНЕННЫЙ
РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ШАХМАТНО-ШАШЕЧНЫЙ
КЛУБ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

© «ШАХМАТЫ», 1978.

Выходит два раза
в месяц с 1960 г.,
на латышском — с 1959 г.

Редакционная
коллегия:

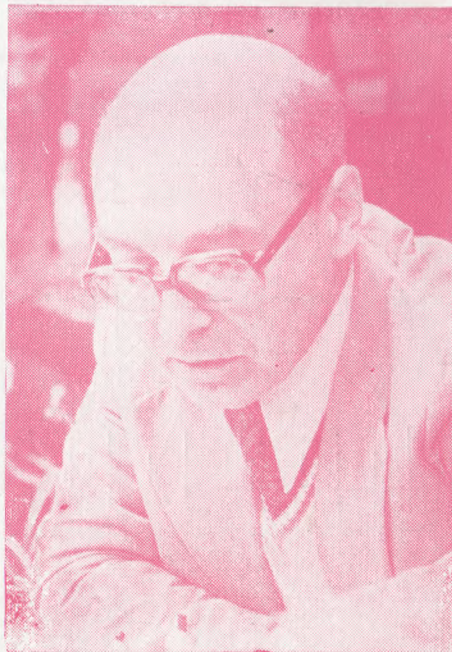
А. Гипслис
(главный редактор),
Н. Журавлев
(ответственный
секретарь),
Х. Габран,
З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
В. Споня,
М. Таль
(консультант),
Ф. Цириенис,
А. Шмит.

Технический редактор
А. Домбровскис.

№ 16 (448)

август

1978



Представитель плеяды выдающихся советских шахматистов, которые в послевоенные годы своими блестящими выступлениями на международной арене вывели шахматную организацию Советского Союза на первое место в мире, Давид Ионович Бронштейн тридцатилетие своего гроссмейстерского звания отметил великолепной победой на международном турнире «Юрмала-78». Поздравляя московского ветерана со взятием очередной спортивной вершины, редакция журнала «Шахматы» желает ему крепкого здоровья и еще многих, многих творческих и спортивных удач.

Международный турнир «Юрмала-78»

Мастер В. КИРИЛЛОВ,
Э. ГУРЕВИЧ

Построить дом

(Окончание. Начало см. в № 14, 15)

ОДИН ДОМ ХОРОШО, А УЛИЦА ЛУЧШЕ

Последние пять туров. Эндишпил турнира, его финишная прямая. А если продолжить аналогию, принятую с самого начала этого обзора, — пять последних этажей высокого шахматного здания. Но чему ни уподобляй завершающую часть турнира, главное в ней то, что только она расставляет участников по окончательным местам. В нашем же соревновании необычайная плотность основной группы привела к тому, что финишные туры стали, по меткому замечанию гроссмейстера Тайманова, микротурниром, в котором любой шахматист мог сразиться за любое место, кроме первого и... последнего.

Так уж случилось, что победитель Юрмалского международного выявился после 9-го тура. Последние шесть партий Давид Ионович Бронштейн провел под девизом «нас не трогай — мы не тронем». «Тронуть» лидера никто не решился, а сам он, трезво оценивая турнирную ситуацию, против ничьих не возражал. Большой отрыв от ближайших преследователей дал опытному гроссмейстеру возможность сбросить скорость и завершать дистанцию не спеша, кидая временами на соперников внимательные взгляды через плечо.

На последнем месте довольно прочно утвердился Ларс-Оке Шнейдер — неудачник, но отнюдь не аутсайдер турнира. Забегая вперед, скажем: уйти с 16-й строчки таблицы шведу, несмотря на титанические усилия не удалось. Но в творческом плане Шнейдер не может считать себя обделенным. Играл он интересно, часто



имел перспективные позиции. Не всегда, к сожалению, Каисса была к нему справедливой, но тяжесть его руки ощутили многие.

А в промежутке между двумя полюсами таблицы страсти не затихали ни на минуту. Из пяти представителей нашей республики только гроссмейстер Айвар Гипслис мог, пожалуй, не особенно волноваться. После неудачного старта ему удалось выправить положение и выйти на пятидесятипроцентный рубеж, но игра все-таки не шла. Несколько упущенных вер-



Удастся ли Л.-О. ШНЕЙДЕРУ отразить наступление А. ВИТОЛИНЫША? Гроссмейстеры Е. ЕРМЕНКОВ и М. ТАЙМАНОВ в этом не уверены.

ных возможностей с очевидностью показали, что самый титулованный представитель Латвии далек от лучшей своей формы. Ничем, кроме места в середине таблицы это, впрочем, гроссмейстеру не грозило. Иное дело остальные четверо. Каждый из них имел четкие локальные задачи. Международному мастеру Янису Кловану как солнцу в пасмурный день нужны были пресловутые «+3» — норма гроссмейстерского балла. Мастера Алвис Витолиньш, Зигурд Ланка и Владимир Кирпичников продолжали борьбу за повышение в чине. Половина возможных очков (норма балла международного мастера) перед последней прямой была в зоне досягаемости всех троих. Но к заветной цели пришел лишь один.

После 14-го тура Алвис принимал заслуженные поздравления. 7,5 очка красовались уже в таблице против его фамилии. Авторы этой статьи, пользуясь случаем, еще раз охотно присоединяются к поздравляющим. Тернистым был путь Витолиньша в шахматах. Неоднократно приходилось ему сражаться не только с противниками, но и со всевозможными неблагоприятными обстоятельствами. В 1973 году, например, в Риге был проведен отборочный турнир сильнейших мастеров республики за право играть в международном соревновании. Алвис победил, оторвавшись на десятиуровневой дистанции от поделившихся 2—3 места на 3 (!) очка. А турнир тогда так в Латвии и не состоялся. Было отчего опустить руки. Но он стойко перенес разочарование. За эти пять лет он несколько раз становился чемпионом республики; а в 1975 году на Спартакиаде народов СССР в Риге показал лучший результат среди запасных участников команд. Будем надеяться, что к первому баллу, завоеванному талантливым мастером на Юрмалском международном, в скором времени присоединится второй.

Справедливости ради, заметим: Витолиньшу необходимо подумать о расширении дебютного репертуара. Это особенно относится к игре черными. В наше время нельзя рассчитывать на стабильные результаты, виртуозно разыгрывая позиции лишь одного какого-нибудь типа. Нынче в фаворе универсалы.

На 14 лет моложе его Зигурд Ланка, самый юный шахматист этого турнира. Для него международный

дебют стал бесценной, но горькой чашей опыта. Мажорное начало, печальная вторая часть и полный минор финал. Но, конечно же, турнир дал юноше гораздо больше, чем отнял. Да, вначале он посулил Зигурду чужли не лавры победителя, а потом поскупились и на 7,5 очка. Ничего, за одного битога, как известно, двух небитых дают. А в 18 лет рану заживают быстро. Длинная дистанция и сильные противники многое разъяснили Зигурду. Суровые уроки должны пойти ему впрок.

А вот Янису Кловану восемнадцать исполнилось четверть века назад. И неудачи для него имеют совсем другой привкус. Привкус убегающего времени и невосполнимых утрат. Не вдаваясь в подробный анализ, позволим себе сказать, вернее резюмировать мнение всех гроссмейстеров и мастеров, с которыми нам доводилось говорить по поводу выступления Яниса: по силе игры и пониманию шахмат Клован давно гросс, но постоянные цейтноты, ставшие затяжной его болезнью, безжалостно калечат, уродуют многие партии Яниса. Если приплюсовать то, что он потерял из-за них в Юрмалском турнире, к скромным 50 процентам набранных им очков, мы с избытком соберем гроссмейстерскую норму. Неловко давать советы зрелому человеку и шахматисту, и все-таки... Мы знаем Яниса Клована как непреклонного бойца и настоящего спортсмена. Хочется верить, что он в силах победить свой самый крупный шахматный недостаток — нерациональное расходование времени.

Владимир Кирпичников прошел дистанцию «в свою силу». Для достижения более высоких результатов необходимо отдавать шахматам гораздо больше времени, чем в состоянии уделить им мастер Кирпичников, человек, очень занятый на своей работе и очень ее любящий. А Каисса — богиня весьма ревнивая.

Резко спуртовали на финише гроссмейстеры Райнер Кнаак, Марк Тайманов и особенно Эдуард Гуфельд, набравший в последних 5 турах 4,5 очка. Кнаак, поделивший с Гуфельдом 2—3 места, стал лучшим среди иностранных участников. Шедший с ним долгое время нога в ногу Евгений Ерменков пережил самое горькое в турнире разочарование в завершающем

Юрмала, 1978

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	O.
1. Бронштейн Д. СССР	■ 1/2	1	1 1/2	1/2	1	1 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	10
2. Гуфельд Э. СССР	1/2	■	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	9
3. Кнаак Р. ГДР	0	1	■	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	0	9	
4. Тайманов М. СССР	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	8,5	
5. Ерменков Е. Болгария	1/2	1	0	1/2	■	0	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	8	
6. Лутиков А. СССР	0	0	1	1/2	1	■	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	1/2	8
7. Шахович Д. СФРЮ	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	■	1	1	0	1	1	1/2	1/2	0	1	8
8. Витолиньш А. СССР	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	■	1/2	1	0	0	1/2	1	0	1	7,5
9. Гипслис А. СССР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	■	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	7,5
10. Клован Я. СССР	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	0	1/2	■	1/2	1	1/2	1/2	0	7,5	
11. Кирпичников В. СССР	1/2	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	0	1	6,5
12. Ланка З. СССР	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1/2	1/2	■	1	1/2	1/2	1/2	6,5
13. Лигтеринк Г. Голландия	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	■	0	1/2	1	6,5
14. Ногейрас Х. Куба	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	■	1	1	6,5
15. Вестеринен Х. Финляндия	0	0	0	1/2	0	1	1	1	0	1/2	1	1/2	1/2	0	■	0	6
16. Шнейдер Л.-О. Швеция	0	0	1	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1	■	5

туре. Вместо «запланированного» очка в партии с утратившим все надежды Ланкой, болгарского гроссмейстера ожидало сокрушительное поражение. Не помог даже белый цвет. На прощальной пресс-конференции Давид Ионович Бронштейн заявил, что безоговорочно присвоил бы Ланке за одну эту партию высшее шахматное звание. Будем считать лестные слова победителя турнира своеобразным авансом Зигурду. Но Ерменкову вряд ли легче от того, что именно с ним Ланка сыграл лучшую свою партию.

Чем явственнее становилось дыхание финиша, тем чаще ловили себя авторы на грустной мысли: неужели все? Привычным стал ритм турнира, его праздничный облик. Десятками подробностей обросли известные ранее лишь по фамилиям (или вовсе неизвестные) шахматисты. Вот длинная, слегка сутулая фигура Драгутина Шаховича. Несмотря на цейтноты, еще более жестоко, чем у Клована, поставленную перед собой задачу чопасть в пятерку югослав выполнил, зацепился-таки за дележ 5-го места. Вот задумчивый долговязый и курносый Герт Лигтеринк, а рядом — тоненький, бледный и решительный Хейкки Вестеринен — «шахматный гладиатор» — так называют его многие. Вот сдержанный в проявлении эмоций, замкнутый и изысканный Райнер Кнаак. А этот смуглый невысокий молодой человек, почти мальчик, по мнению бывалых гроссмейстеров, шахма-

тист редкостного дарования, надежда Кубы — Хесус Ногейрас. Неужели мы не увидимся больше?

Более трех недель (а с учетом предтурнирного периода подготовки — гораздо дольше) строили мы новый шахматный дом. И построили, и крышу уже возвели (чем церемония закрытия не крыша?). Дом стоит — нарядный, красивый, удавшийся, а на сердце грусть. Пришла пора прощаться. Но, поверьте, друзья, прощаемся мы не навсегда. И по ходу турнира, и на закрытии, и на последней пресс-конференции самым частым словом было слово «традиционный».

«Он должен стать традиционным» — вот общее мнение. Так считают шахматисты, в этом убеждены организаторы, этого требует шахматная общественность республики.

Главный судья Юрмалского турнира арбитр международной категории Лембит Вахесаар, например, уверен, что регулярно проводящийся в Таллине Мемориал Пауля Кереса и традиционный турнир в Юрмале прекрасно дополняют друг друга и образуют своеобразный прибалтийский цикл — зимний Таллинский и летний Юрмалский. Эту уверенность разделяют все, с кем нам довелось беседовать.

Как ни хорош один дом, а улица лучше. Представьте, в нашем огромном шахматном городе появляется целая новая улица — Юрмалская. Звучит? Первое здание на этой улице построено. Надо строить дальше.

Французская защита — E04/b
Вестеринен — Ногейрас

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Cd7 5. Кf3 Cc6 6. Кe5?!. Неудачный эксперимент. Некоторые тактические угрозы, содержащиеся в этом наскоке коня, легко разгадываются Ногейрасом. 6. ... Ce7. Не попадаясь на мелкие ловушки: 6. ... Кf6 7. Ке5 или 6. ... h6 7. К:f7. 7. Cd3 Kd7!. Угрозой пешке h7 можно пренебречь: на 8. К:h7 (8. С:h7 С:f3) последует 8. ... С:f3 9. Ф:f3 g6 10. Фh3 Кf8, с выигрышем. 8. Фе2 h6 9. Ке4. Бесславное возвращение. Может быть, белые рассчитывали на 9. Ке6 и лишь теперь заметили опровержение: 9. ... fe 10. Сg6+ Крf8 11. Ф:e6 Сb4+ и 12. ... Фе7. 9. ... Кg6 10. К:f6+ С:f6 11. c3 0—0 12. Cf4 Лe8 13. 0—0—0. На короткую рокировку черные заготовили 13. ... e5! 14. de К:e5 15. К:e5 Фd5!, с преимуществом. 13. ... Cd5 14. h4 c5 15. g4.



С первого взгляда может показаться, что белые преуспевают в атаке, но уже следующий ход рассеивает иллюзии. 15. ... g5! 16. hg hg 17. Се5 cd. Выясняется, что белые не имеют возможности использовать линию «h» и ослабление позиции черного короля. 18. С:d4. В случае 18. cd С:a2 опасности подвергался белый король. 18. ... С:d4 19. Ch7+ Кpg7 20. Л:d4 Лh8. Белые избежали вскрытия линии «с», но их фигуры потеряли координацию. Связки по линии «h» и диагонали h1—a8 в конце концов приводят к материальным потерям. 21. c4 С:f3 22. Ф:f3 Фf6 23. Фе3 Кс5 24. Лh3. Отчаяние! 24. ... e5. Слишком аккуратно. «Грубое» 24. ... Л:h7 25. Лf3 Фе5 26. Ле3 Лh1+ 27. Крd2 Фh2 заканчивало борьбу, так как вскрытый шах ничего белым не дает. 25. Лd5 Ке6 26. Ле5. Затягивало борьбу 26. Cf5 Кf4 27. Л:h8 Ке2+ 28. Крd2 К:c3 29. Лh7+ Крf8 30. Кр:c3, но, ве-



Гроссмейстер Р. КНААК.

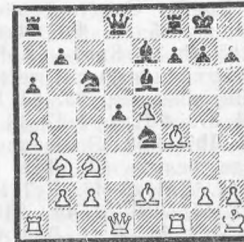
роятно, не надолго. 26. ... Л:h7 27. Лf3 Лh1+ 28. Крd2 Лd8+ 29. Лd5 Ф:c3+ 30. Кр:c3. Дальнейшее сопротивление носит цейтнотный характер. 30. ... Лс1+ 31. Крb4 Л:d5 32. cd Кf4 33. d6 Лс6 34. Ла3 a6 35. Ла5 f6 36. d7 Лd6 37. Крс5 Л:d7 38. Крb6 Кd5+ 39. Крс5 Крf7, и белые просрочили время.

Следующую партию комментирует гроссмейстер Э. Гуфельд.

Сицилианская защита — E93/b
Кирпичников — Гуфельд

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Се2 e5 7. Кb3 Се7 8. a4. Мне кажется, что Кирпичников раньше времени определяет свой план. 8. ... 0—0 9. 0—0 Кс6. Это развитие коня стало возможным благодаря преждевременному 8. a4. Теперь нельзя 10. a5 Се6, и белые вынуждены расстаться с пешкой. 10. Се3 Се6 11. f4?! ef 12. С:f4. И после 12. Л:f4 d5 у черных нет проблем. 12. ... d5 13. e5?!. Первопричина дальнейших затруднений. Лучше было 13. ed К:d5 14. Кd5, с равенством. 13. ... Ке4 14. Крh1. Вероятно, только сейчас белые поняли, что где-то «пося-

ли» один темп. Дело в том, что на доске известная теоретическая позиция с той лишь разницей, что король стоит не на h1, а на g1 (Сс1—e3:f4, вместо Сс1:f4 и Крh1). Именно это обстоятельство и меняет оценку позиции. При короле на h1 белые ходом Сd3 получают мощное давление, здесь же ход 14. Сd3 был невозможен из-за 14. ... Фb6+...



14. ... g5! 15. К:e4. Теперь события развиваются форсированно. 15. ... de. Конечно. Слабее было бы 15. ... g1 16. Кс5 К:e5 17. Л:f4, с неясной, а быть может, более перспективной для белых позиций. 16. Сg3 Ф:d1.



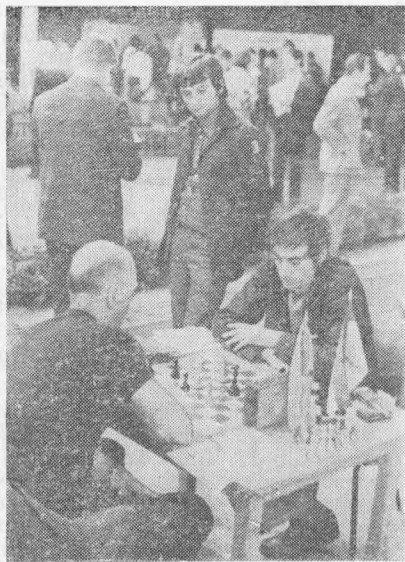
Гроссмейстер Э. ГУФЕЛЬД
и мастер В. КИРПИЧНИКОВ.

16. ... Лс8 мне не нравилось из-за 17. Кd2! 17. Ла:d1 Лfд8. И после 17. ... Лс8 18. h3 у черных нет более сильного хода, чем 18. ... Лfд8. Недостаточно 18. ... Кb4?! из-за 19. Кd4. 18. h3!. Бесспорно, лучший план. После размена белопольных слонов в лагере черных образуются «белые пятна». 18. ... Лс8 19. Сg4 С:g4 20. hg Кb4 21. c3 Кd3 22. Лd2. Как нетрудно убедиться, последние ходы носили форсированный характер. 22. ... Лс4!. Не достигало желаемой цели 22. ... Кс5 из-за 21. Кd4. 23. Кd4. После 23. Ка5 Ла4 24. К:b7 Лb8 25. Кd6 Л:b2 позиция явно в пользу черных.

23. ... Сс5!. В случае 23. ... Ла4 24. Ле2 Ла2 25. Л:e4 Л:b2 26. e6 fe 27. Л:e6 Сf8 27. Лf5 белые получали определенную и весьма конкретную инициативу. 24. e6!. Лучший шанс. После 24. Ле2 С:d4 25. Л:e4 у черных был большой выбор выгодных продолжений, например, 25. ... К:b2. 24. ... fe. Вариант 24. ... С:d4 25. ef+ Крf8 26. cd Лс:d4 27. Ле2 Л8d7 28. Лf5 мне не нравился — у белых контригра. 25. Ке6 e3 26. Ле2 Ле8 27. Кс5 Кс5 28. Лf5! h6. Ошибочно было 28. ... Л:g4? 29. Л:c5 Л:g3 30. Лс4!, с угрозой 31. Крh2. 29. Ле5. И после 29. Се5 Ле4 30. Cd4 Кd3 преимущество у черных. 29. ... Л:e5 30. С:e5 Кd3! 31. Л:e3 Кf2+ 32. Крg1 К:g4 33. Ле1 Ла4.

Итак, черные выиграли пешку, но реализация преимущества сопряжена с большими техническими трудностями, ибо тандем ладья и слон обычно (и в данной позиции тоже) отлично взаимодействует. 34. Cd6?!. Необходимо было сразу 34. Cd4 с идеей после 35. g3 вырваться королем по маршруту f1—e2—d3 и т. д. У белых были бы хорошие шансы на ничью. Теперь же черный король занимает доминирующее положение в центре. 34. ... Крf7 35. g3 Крf6 36. Сс5 b5 37. Cd4+. Да, время потеряно... 37. ... Крf5 38. Кpg2 Ла2 39. Ле2 a5 40. Крf3 a4 41. Лg2 Ке5+ 42. С:e5 Кр:e5 43. Ле2+ Крd5 44. Лd2+. После 44. g4 a3 45. ba Л:e2 46. Кр:e2 Крс4 47. Крd2 Крb3 48. Крd3 Кр:a3 49. c4 b4! черные выигрывают. 44. ... Крс6! 45. Крс3 a3. Белые сдались.

На финише разыгрался Алвис Витолиньш. Вот одна из его побед, отмеченная специальным призом.



Гроссмейстер Е. ЕРМЕНКОВ наблюдает за партией ШАХОВИЧ — КЛОВАН.

Защита Нимцовича — Д42/а Ногейрас — Витолиньш

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Fc2 0—0 5. a3 C:c3+ 6. F:c3 b6 7. Cg5 Cb7 8. Kf3. Теория рекомендует, как лучшее, 8. e3 d6 9. f3. 8. ... d6 9. e3 Kbd7 10. Fc2. Уход от возможного (при случае) Ke4. 10. ... C:f3?. Плюсы и минусы этого хода очевидны: белому королю теперь трудно будет найти надежное пристанище, но у белых два слона и линия «g». Что лучше? 11. gf c5 12. Jld1 Jc8 13. Ce2. Позволяет черным с выгодой вскрыть игру. Лучше было 13. d5. 13. ... d5 14. dc J:c5 15. b4 Jc7 16. Фа2 dc 17. Cf4. После 17. C:c4 Фа8! у черных много угроз.



17. ... b5!. Теперь у белых не будет преимущества двух слонов, а мощный конь на d5 и защищенная проходная на c4 при необеспеченном положении белого короля заставляют предпочесть позицию черных, даже несмотря на дефицит в качестве. 18. C:c7 F:c7 19. Фb2 Kd5 20. Фd4 K7b6 21. f4 a5! 22. Jlg1 g6 23. ba Ka4 24. Kpf1 Ф:a5 25. f5 Kac3 26. fg fg 27. Cg4 Jlf6 28. Jla1 Фc7 29. Kpg2. Следует энергичная атака. 29. ... e5 30. Фd2 Фc6 31. f3 h5 32. C:h5 gh 33. Kph1+ Kpf7 34. e4 J:l:f3. Попытка контригры четко отражается Витолиньшем. 35. ed K:d5 36. Jlad1 Kf4 37. Фd7+ Ф:d7 38. J:l:d7+ Kpe6 39. Jlb7 Jlb3. Эндшпиль безнадежен для белых. 40. Jld1 Kd3 41. Kpg2 e4 42. Jla1 c3 43. Jlc7 Kpd6 44. Jlc8 Kpd7 45. Jlf8 c2 46. Jlf1 Kpd6 47. Jlfcl K:c1 48. J:l:c1 Jlb2 49. Kpf2 Kpd5 50. Kpe3 Kpc4 51. Kpd2 e3+. Белые сдались.

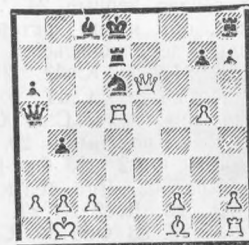
В отличном стиле гроссмейстер М. Тайманов победил Л.-О. Шнейдера. Приводим эту партию с примечаниями победителя.

Сицилианская защита — E66/d Шнейдер — Тайманов

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Cf4. Редко встречающийся план, при котором белые стремятся использовать ослабление поля d6. Однако, на мой взгляд, если уж ставить перед собой такую узкую дебютную задачу, лучше включить ходы 6. Ce2 Kge7, как играл против меня в этом турнире Вестеринен. 6. ... d6 7. Kf3. «Патент» Шнейдера. Как говорил после партии шведский мастер, он с успехом испытывал такую расстановку сил уже в нескольких партиях. 7. ... b5. Вступление к оригинальному оборонительному маневру. Обычно здесь играли 7. ... Ce7 8. Фd2 Фc7 9. 0—0—0 Ке5. 8. Фd2 Jla7!? 9. 0—0—0 Jld7. Парадоксально, но перевод ладьи опроверг все дебютное построение белых, фигуры которых теперь оказались расположенными бесперспективно. Более того, — черные, несмотря на временную задержку с развитием, располагают многими активными возможностями: атакой на ферзевом фланге путем выпада 10. ... Фа5, нападением на пешку e4 посредством 10. ... Kf6, игрой в центре при помощи маневра b5—b4

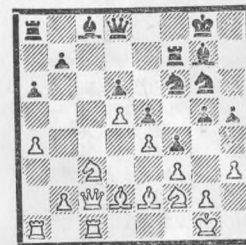
с последующим d6—d5 и другими сочетаниями этих мотивов. Интересно, что над своим следующим ходом Шнейдер продумал почти час...

10. g4?. Игровой азарт или недостаток объективности? Белые любой ценой стремятся захватить инициативу. Однако, может быть, следовало уже трубить отбой и попытаться консолидировать силы путем 10. Cd3 Kf6 11. Jlhe1 Ce7 12. Kpb1. 10. ... Фа5 11. Kpb1 Kf6. Шнейдер связывал свои надежды с продолжением 11. ... b4 12. Kd5!? ed 13. ed Kce7 14. g5, при котором у него были бы определенные практические шансы, но черным нет необходимости «жадничать». 12. g5 b4 13. Ke2. Разумеется, окончание после 13. gf bc 14. Ф:c3 Ф:c3 15. bc gf было бы совсем бесперспективным для белых, и Шнейдер предпочитает отдать пешку, но сохранить возможность активной игры. 13. ... K:e4 14. Фе3 d5 15. Kfd4 K:d4 16. K:e4 Cd6!. Этот ход требовал точного и далекого расчета вариантов, но именно он позволяет черным зафиксировать преимущество. При 16. ... Ce7? 17. f3 с последующим 18. Kc6 или 16. ... Cc5 17. f3 Kd6 18. Фе5 дела белых заметно улучшались. 17. C:d6 (17. f3? C:f4 18. Ф:f4 Kf2) K:d6 18. K:e6!?. Вот что следовало предусмотреть. Очевидно, что при иных продолжениях выигрыш для черных был бы вопросом техники. 18. ... fe 19. Ф:e6+ Kpd8 20. J:l:d5.



Кажется, что белые все же достигли своего. В случае 20. ... Фb6 21. Ch3, 20. ... Kb5 21. C:b5 ab 22. Jhd1 или 20. ... Ле8 21. J:a5 J:e6 22. Ch3 их шансы не хуже. Однако... 20. ... Ф:d5! 21. Ф:d5 Kb5! 22. Фf3 Cb7 23. Фg4 Ch1 24. Ch3 Cc6. Положение окончательно прояснилось. Тактическая схватка принесла решающий перевес черным. У них и материальное, и позиционное преимущество. Дальнейшее просто. 25. a3 ba 26. Фf4 Jlb7 27. ba Kc3++. Белые сдались.

Драматические события происходили в поединке Ерменков — Ланка из последнего тура.



В этой позиции Ланка не стал препятствовать ходу a4—a5 и вместо 19. ... b6 сыграл 19. ... Cf8. Последовали бурные события: 20. a5 g4 21. fg hg 22. hg b5!? 23. ab Ф:b6 24. Ka4 Фа7 25. Ca5 Jlb8 26. Cb6. Белые недооценивают угрозы противника. Может быть, следовало подумать о 26. Ф:c8? 26. ... J:b6 27. K:b6 Ф:b6 28. Ф:c8 K:e4 29. Jlf1 Kg3. А как теперь защищаться от угроз 30. ... Jlh7 и 30. ... K:e2+? Ерменков сыграл 30. Kph2, и здесь Ланка «испортил полотно» ходом 30. ... K:e2?. Эффектное 30. ... Ф:f2! достойно завершало отличную партию. Теперь же после 31. Фc2 Ke7 32. Ф:e2 игра как бы началась заново. Трудно комментировать дальнейшие нервные события, скажем лишь, что второй кризис наступил после ходов 32. ... K:d5 33. J:a6 Фb7 34. Jlaf1 Ke3 35. Фf3 Ф:b2 36. Kh3 Фc2 37. Jla4 Jlg7 38. g5 Фb1 39. Jla1 Фf5 40. Jla8 Jlf7 41. Jle8 d5 42. Kpg1



Мастер З. ЛАНКА и его тренер З. ПИГИТ обсуждают итоги турнира. Что ж, молодому шахматисту есть над чем поразмыслить и поработать...



Международный мастер Г. ЛИГТЕРИНК.

Лб7 43. Крh1 Лh7 44. Кpg1 Лf7 45. Лс1 (белые играют на выигрыш) е4 46. Фh5 f3! 47. gf Лh7.



48. fe2. Проигрывает во второй раз (и на этот раз окончательно). Ничей белые еще достигали путем 48. Лf8+! Кр:f8 49. Ф:h7! Ф:h7 50. Лс8+ Крf7 51. Лс7+. Теперь же для черного ферзя становится доступным поле g4. 48. ... de 49. Лf8+ Кр:f8 50. Лс8+ Ф:c8 51. Ф:h7 Фg4+. В этом все дело. Белый ферзь форсированно теряется. 52. Крf2 Фf3+ 53. Крe1 Фf1+ 54. Крd2 Фd3+ 55. Крe1 Кс2+ 56. Крf2 e3+ 57. Крf3 Ф:h7, и белые сдались.

Гроссмейстеру Х. Вестеринену, неудачно сыгравшему в турнире, удалось в последнем туре «сильно хлопнуть дверью».

Сицилианская защита — Е95/с Вестеринен — Витолиньш

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 е6 7. f4 Кbd7 8. Се2. Варианты с 8. Фf3 Витолиньш очень хорошо изучил. 8. ... Фb6 9. Фd2 Се7 10. 0—0—0 h6 11. h4!. Отступить уже некуда — на 11. Ch4 последовало бы 11. ... К:e4, а вариант 11. С:f6 К:f6 12. е5 de 13. fe Кd7 безобиден ввиду угрозы 14. ... Сg5. 11. ... hg?. Неоправданная смелость. Атака белых очень сильна. 12. hg Л:h1 13. Л:h1 Kg8 14. Лh8 Крf8 15. g6!. Ослабляя важнейшую пешку е6. 15. ... Кс5 16. gf Кр:f7 17. Ch5+ Крf8 18. Сg6 Cd7 19. Ch7 Крf7 20. Фd1 Cf6.



21. Фh5+. Упускает быстрый и эффектный выигрыш: 21. Кf5! еf 22. Фh5+ Крe7 23. Кd5+. 21. ... Крe7 22. Кf5+ Крd8 23. Л:g8+ Крс7 24. Л:a8. Отдав часть своего войска, черный король бежал на ферзевый фланг, и сыграв сейчас черные 24. ... С:c3 25. bc К:e4, они могли заставить белых изрядно поволноваться. Однако последовало 24. ... К:e4? 25. Кd4! Кf2. Упорнее 25. ... С:d4, хотя и в этом случае после 26. С:e4 С:c3 27. bc Фе3+ 28. Крb2 Ф:e4 29. Фа5+ Крс6 30. Фb4 Ф:g2 31. Фе4+ Крb6 32. Фd4+ Крс7 33. Лg8 белые должны выиграть. 26. Ксe2 е5 27. Фf3 ed 28. Ф:f2 Фа5 29. а3 Фd5 30. Сg8 Фh5 31. Крb1 d3 32. cd Фb5 33. Кс1 d5 34. Фе2+ Сс6 35. Фb3 Фе5 36. Фb4, и черные просрочили время.



Теоретические итоги

ЗАКРЫТЫЕ ДЕБЮТЫ

(Продолжение. Начало см. в № 15)

На турнире закрытых начал уверенно лидировала **СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА**. 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. Се2. Система Земиша принесла успех белым в партии Кнаак — Гуфельд после 5. f3 0—0 6. Се3 Кс6 7. Кge2 а6 8. Фd2 Лb8 9. 0—0—0 b5 10. h4 е5 11. d5 Ка5 12. Кg3 b4 13. Кb1 с6 14. dc b3! 15. а3 Се6? 16. Ф:d6 Фе8 17. с7! Ла8 18. Фе5! Кb7 19. Фb6 Кd7 20. Л:d7! С:d7 21. Кс3, но рассматриваемое немецким гроссмейстером в спецбюллетене турнира (№ 3) 15. ... К:c6 16. Ф:d6 Ф:d6 17. Л:d6 Кd4 18. Кс3 Ке8 19. Лd5 давало черным хорошую игру ввиду 19. ... Кс7 20. Ла5 f5.

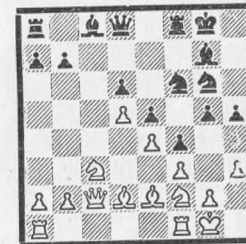
5. ... 0—0 6. Кf3. Заслуживает внимания игра белых в партии Тайманов — Ланка, где белые в системе Авербаха применили редко встречающееся отступление слона на d2. После 6. Сg5 с5 7. d5 h6 8. Cd2 е6 9. Кf3 ed 10. ed Cf5 (более логично 10. ... Ле8 11. 0—0 Ке4) 11. 0—0 Ка6?! 12. а3 Кс7 13. b4 b5 14. Лс1! перевес белых беспорен.



Международный мастер Х. НОГЕЙРАС.

6. ... е5 7. 0—0 Кс6 8. d5 Ке7 9. Ке1. 9. b4 Кd7 10. с5!?, рекомендуемое Р. Бирном и Э. Меднисом в «ЭШД», прошло проверку в партии Шахович — Лигтеринк: 10. ... dc 11. bc К:c5 12. Са3 b6 13. С:c5 bc 14. Ка4 f5?! 15. К:c5! Фd6 (опасно 15. ... fe 16. Kg5 Ф:d5 ввиду 17. Фе2 Крh8 18. Лfд1 Фf6 19. Фе4! Cf5 20. Кf7+ Л:f7 21. Ф:f7 Ф:c5 22. Лaс1) 16. Лс1 привело к преимуществу белых, но заслуживает внимания 14. ... Фd6! 15. Лс1 с6 16. dc Ф:d1 17. Лf:d1 К:c6 18. К:c5 Кd4.

9. ... Кd7 10. Кd3 f5 11. Cd2 Кf6!. Слабее 11. ... fe 12. К:e4 Кf5 13. f3! Кd4 14. Кd2 Кf6 (Лигтеринк — Вестеринен) ввиду 15. К:f6+! с последующим Ке4. 12. f3 f4 13. с5 g5 14. cd ed 15. Кf2 h5 16. h3 Kg6 17. Фе2!?



Идея Лигтеринка. В партии Кабра — Браун (Лас-Пальмас, 1977) после 17. а4 Лf7 18. Кb5 Cf8 19. Фе2 g4! 20. fg hg 21. hg а6 22. Ка3 Лg7 23. Лfс1 Kh4 24. Фd1 С:g4! 25. К:g4 К:g2! черные получили сильнейшую атаку. 17. ... Лf7 18. Лfс1 а6 19. а4 Cf8 20. а5 g4! 21. fg hg 22. hg b5! 23. ab Ф:b6 24. Ка4 Фа7, с хорошей игрой у черных (Ерменков — Ланка).

В двух партиях Шахович применил систему с развитием слонов на е2 и е3. Шахович — Гуфельд: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. Кf3 0—0 6. Се2 е5 7. Се3 Kg4 8. Сg5 f6 9. Сс1!?. После 9. Ch4 Кс6 10. d5 Ке7 11. Кd2 h5 12. h3 Kh6 13. f3 с5 14. Лb1 Cd7! 15. b4 b6 16. bc dc 17. Фb3 Кс8 18. 0—0 Кf7 19. Кb5 Ch6 у черных отличная игра (Майлс — Кинтерос, Сан-Паулу, 1977). 9. ... Кс6 10. h3 ed?! Заслуживает внимания 10. ... Kh6 11. Се3 ed 12. К:d4 f5 13. К:c6 bc 14. Фd2 Кf7 15. с5 fe 16. cd cd 17. К:e4 d5 18. Kg5 Лb8, с достаточной

контригрой (Цветкович — Немец, Югославия, 1974). 11. K:d4 Kge5 12. K:c6 bc 13. f4 Kd7 14. 0—0 Jb8 15. Фс2 f5 16. ef gf 17. Се3 с5 18. Jlael Фh4 19. Cd3 Kf6 20. b3 Kh5? 21. Kd5, с явным преимуществом у белых.

Сильнее играли черные в партии Шахович — Кнаак: 7. ... Kbd7 8. 0—0 Kg4 9. Cg5 f6 10. Cd2 c6 11. b4. Заслуживает внимания более сдержанное 11. Фс2 Фе7 12. Lladl Kh6 13. Ccl f5 14. ef gf 15. Lfel (Рее — Кнаак, Будапешт, 1977). 11. ... f5 12. de. И после 12. d5 f4! 13. Ccl c5 14. Kb5 Kd6 15. Kg5 a6! 16. Ке6 Се6 17. de ab 18. C:g4 bcl 19. bc dc 20. Jb1 (Ульман — Кнаак, Лейпциг, 1977) 20. ... Ф:d1! у черных отличная игра. 12. ... Kd:e5 13. ef gf 14. Ке5 de 15. Lcl Ce6 16. h3 Kh6 17. Се3 Фс7 18. f4 Llad8 19. Фа4 ef 20. C:f4 Cd4+ 21. Kphl Фg7 22. Kb1 Kg4 23. Фb3 Kf2+ 24. Kph2 Ке4, с преимуществом у черных.

Вариант 4-х пешек привел к интересной борьбе в партии Ланка — Гуфельд. Об этом см. в отделе партий.

В заключение две партии, относящиеся к ИНДИЙСКОЙ ЗАЩИТЕ, так как черные не развивали коня на f6.

Ланка — Гипслис: 1. e4 c6 2. c4 g6 3. d4 Cg7 4. Kc3 d6 5. Се2 Kd7 6. f4. В случае 6. Kf3 e5 7. 0—0 могло последовать 7. ... Kh6! 8. Jb1 0—0 9. b4 f5 10. ef gf 11. Kg5 ed! 12. Ке6 Фf6 13. K:f8 K:f8 14. Ka4 Kg6 15. f4 Се6, с хорошей игрой у черных (Вадас — Гаприндашвили, Вриячка-Баня, 1975). 6. ... e5 7. de de 8. f5 Ch6?. Недостаточно и 8. ... gf 9. ef Kh6 10. g4! Фh4+ 11. Kp1l, но указанное Гипслисом 8. ... Фh4+! 9. g3 Фе7 давало черным полноправную контригру. 9. Kh3! Фh4+ 10. Kf2 C:c1 11. J:c1 Фе7 12. 0—0, и у черных серьезные трудности.

Кнаак — Ерменков: 1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 c5 4. d5 e5 5. e4 d6 6. Се2 f5 7. ef gf 8. Ch5+ Kpf8 9. Kf3 Cf6 10. h3!. Освобождает место для коня на h2. В партии Багиров — Разуваев (Баку, 1977) после 10. g4? e4! 11. Kg1 Kd7! 12. gf C:c3+ 13. bc Ке5 14. h4 C:f5 15. Ке2 Kd3+ черные получили отличные перспективы. 10. ... Kd7 11. 0—0 Kpg7 12. Kh2!, с лучшей игрой у белых.

ЗАЩИТА НИМЦОВИЧА

Известная позиция встретила в партии Ногейрас — Витолиньш после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фс2 0—0 5. a3 C:c3+ 6. Ф:c3 b6 7. Cg5 Cb7. Теория считает ее более благоприятной для белых ввиду 8. e3 d6 9. f3! Kbd7 10. Cd3. В партии Фортинтош — Эперьеш (Венгрия, 1974) последовало 10. ... c5 11. Ке2 cd 12. Ф:d4! Ке5 13. e4 Лс8 14. b3 h6 15. Ch4 a6 16. 0—0 Kc6? 17. Фb2 Ке5 18. Lfd1 b5 19. cb ab 20. C:b5 Фb6+ 21. Kd4, и белые выиграли. Кубинский мастер проводит другой план. 8. Kf3 d6 9. e3 Kbd7 10. Фс2! C:f3?! Смелое, но спорное решение. 11. gf c5 12. Jld1 Лс8, и 13. d5! ed 14. cd с последующим Cg2 и 0—0 оставляло белым лучшие шансы.

Кнаак — Лигтеринк: 4. e3 b6 5. Ке2 Са6 6. Kg3 0—0 7. e4 Кс6 8. Cd3 e5 9. d5?!. Преждевременно. Сильнее 9. 0—0! C:c3 (9. ... K:d4 10. Фа4!) 10. bc d6 11. Се3 Ka5 12. Фе2 Kd7 13. f4, с лучшей игрой у белых (Доннер — Андерс, Бюзум, 1968). 9. ... C:c3+ 10. bc Ке7. Тайманов приводит 10. ... Ka5, с равной игрой. 11. Cg5 Ке8 12. c5 C:d3 13. d6 cd 14. cd K:d6 15. Ф:d3 Kb7, и у белых недостаточная компенсация за пожертвованную пешку.

Кнаак — Гипслис: 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 a6 8. cd ed 9. Ке5 Ке7!. Слабее 9. ... Ке5?! 10. de C:c3 11. bc Kg4 12. f4 Фh4 13. h3 Kh6 14. Фс2 (заслуживает внимания и 14. Фf3!?) g6 15. c4 dc 16. C:c4 Kf5 17. Фс3 Kg3 18. Фе1 Се6 19. Се6 fe 20. Lf3 Kf5 21. Фс3, с преимуществом у белых (Кнаак — Сидор, Сандомир, 1976). 10. Фс2 g6. Заслуживает внимания и 10. ... Cd6! 11. e4? c5! 12. K:d5 Ке:d5 13. ed cd 14. Jlel?! h6! 15. Cc4 Фс7 16. Фе2? C:e5 17. Ф:e5 Ф:c4 18. C:h6 Ф:d5, и белые сдались (Тисдалл — Родригес, Оренсе, 1977). 11. Ке2 Cd6 12. f4 Ке8! 13. e4 f6 14. Cd2 c6 15. ed cd 16. Kf3 Фb6, ничья!

Кнаак — Тайманов: 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 dc 8. C:c4 Фе7 9. Фd3! Jld8 10. Ке4! Ке:4. В случае 10. ... Kbd7 хорошо 11. a3 Ca5 12. K:f6+ K:f6 13. e4 e5 14. d5 (Глигорич — О'Келли, Гавана, 1969). 11. Ф:e4 Kd7 12. a3 Ca5 13. dc K:c5 14. Фс2 Cc7 15. b4 Kd7 16. Cb2 Kf8 17. Лас1, с преимуществом у белых.

ЗАЩИТА ТАРРАША

Кнаак часто применяет после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed гамбит 5. e4!?. В партии с Ногейрасом далее последовало 5. ... de 6. d5 f5 7. Cf4 Cd6 8. Cb5+ Kpf7 9. Kh3 Kf6 10. Cc4 a6 11. a4 Ле8 12. Фd2 Фе7 13. 0—0 (Прим. ред. В «ЭШД» рассматривается 13. 0—0—0) Kbd7 14. Kg5+ Kpg8 15. Ке6. В «ЭШД» приводится далее 15. ... b5! 16. ab Kb6, с лучшей игрой у черных, кубинский же мастер ответил 15. ... Kf8? и после 16. C:d6 Ф:d6 17. Кс7! быстро проиграл.

МЕРАНСКИЙ ВАРИАНТ

Шахович — Клован: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 b4? 9. Ka4 Cb7 10. e4 c5 11. e5 Kd5 12. K:c5 C:c5. В случае 12. ... K:c5 13. dc C:c5 14. 0—0 h6 заслуживает внимания 15. Kd2! (Полугаевский — Мекинг, Манила, 1975). 13. dc K:c5 14. Cb5+ Kpf8 15. 0—0 h6 16. Фd4 Лс8!?. Б. Ларсен рассматривает 16. ... Фb6 17. Cc4 Ld8 18. Фg4 Kpg8 19. Kd4 a6 20. Cd2 Kd7 21. Kf3, и шансы белых предпочтительнее (Унгуреану — Опар, Албания, 1967). 17. Cd2 Фb6 18. Cc4 Ке7 19. Се2 a5 20. Се3 Kf5 21. Фd2 Кре7 22. Kd4 Lhd8!, с отличной игрой у черных.

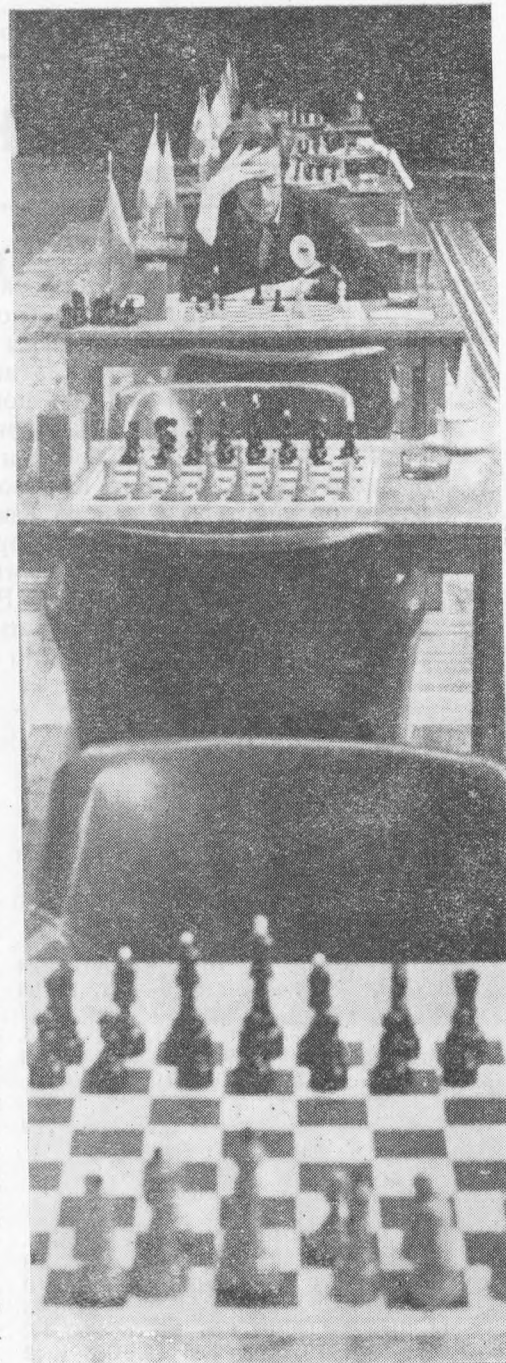
ДЕБЮТ ФЕРЗЕВЫХ ПЕШЕК

Бронштейн — Кнаак: 1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. c3 b6 5. e3. Слабее 5. Kbd2 Ca6! 6. a4 c5 7. a5 Ке6 8. ab ab 9. e3 C:f1 10. K:f1 0—0, с лучшей игрой у черных (Хартон — Смыслов, Амстердам, 1971). 5. ... Cb7 6. a4!?. 6. Kbd2 0—0 7. Се2 d6 8. h3 Kbd7 9. 0—0 Ле8 10. a4 a6! 11. Ch2 e5 12. a5 b5 13. c4 ed 14. K:d4 bc 15. C:c4 d5 дало черным хорошую игру (Лангевер — Ивков, Амстердам, 1971). Бронштейн хочет сразу определить позицию пешек на ферзевом фланге. 6. ... a5 7. Kbd2 d6 8. Cb5+ Kbd7 9. h3 0—0 10. 0—0 e6 11. Jlel Фе7, с примерно равной игрой.

(Окончание следует)

Мастер Л. Гутман

Гроссмейстер Х. ВЕСТЕРИНЕН обдумывает «секретный» ход.
Фотоснимки М. Рабкина.



А. Карпов — В. Корчной

17 июля на филиппинском курорте Багио, летней резиденции президента республики Маркоса, открыт 28-й матч на первенство мира, который играется до 6 побед одного из соперников (ничьи не считаются). ♔♔♔ Дни игры — вторник, четверг, суббота. Дни доигрывания отложенных партий — среда, пятница, воскресенье. Свободный от игры день — понедельник. ♔♔♔ Тренеры-секунданты чемпиона мира Анатолия Карпова (СССР) — советские гроссмейстеры Юрий Балашов и Игорь Зайцев, тренеры-секунданты претендента Виктора Корчного (без гражданства) — английские гроссмейстеры Раймонд Кин и Майкл Стин. Главный арбитр поединка — гроссмейстер Лотар Шмид (ФРГ). ♔♔♔ В случае проигрыша матча чемпионом мира он получает право на матч-реванш в течение года. ♔♔♔ Во всех нечетных партиях белыми играет претендент, а во всех четных — чемпион мира. Счет в матче был открыт в восьмой партии победой А. Карпова.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
Карпов	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1
Корчной	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0

1-я партия 18 июля

Ферзевый гамбит — Д17/а
Корчной — Карпов

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 Cc7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Jlc1 Cb7 9. Cd3 dc 10. C:c4 Kbd7 11. 0—0 c5 12. dc K:c5 13. Фе2 а6 14. Jlfid1 Фе8 15. а3 Kfe4 16. Ke4 K:e4 17. C:e7 Фе7 18. Kd4 Jlfс8. Ничья.

2-я партия 20 июля

Испанская партия — Е33/с
Карпов — Корчной

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 Cf5 12. Kb3 Cg4 13. K:c5 K:c5 14. JLe1 d4 15. h3 Ch5 16. cd C:f3 17. ф:f3 K:d4 18. Ф:c3 Фd5 19. Ce3 K:c2 20. Ф:c2 Kd3 21. JLed1 Jlfд8 22. Ф:c7 Ф:e5 23. Ф:e5 K:e5 24. b3 f6 25. Cb6

JL:d1+ 26. JL:d1 Jс8 27. Jd2 h5 28. Ce3 Kp17 29. f4. Ничья.

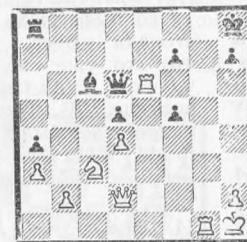
3-я партия 22 июля

Защита Нимцовича — Д46/б
Корчной — Карпов

1. c4 Kf6 2. d4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2 cd 6. ed d5 7. c5 Ke4 8. Cd2 K:d2 9. Ф:d2 а5!?. «Энциклопедия шахматных дебютов» рассматривает ходы 9. ... Kc6, 9. ... e5, 9. ... b6 и 9. ... 0—0, ссылаясь, между прочим, и на партию Корчной — Спасский (1973): 9. ... Kc6 10. а3 Ca5 11. b4 Cc7 12. g3 b6 13. Cg2 bc 14. dc Jlb8 15. Jlb1 0—0 16. 0—0 Cg5 17. Jlfid1 +=. Новое продолжение, избранное Карповым, во всяком случае, не уступает в силе ни одному из рекомендованных ходов: на ферзевом фланге игры у белых не будет. 10. а3 C:c3 11. K:c3 Cd7 12. Cd3 а4!. Пешка b2 зафиксирована. Правда, белые получают возможность создать наступление на королевском фланге, но у чемпиона мира крепкие нервы... 13. 0—0 0—0 14. f4 g6. Возможно, с этим ходом не стоило спешить, а сыграть

14. ... Kc6 с последующим 15. ... Ке7. 15. Kph1. Продолжение 15. g4!?

выглядит перспективным, но очень ответственным. 15. ... Kc6 16. Cc2 Ке7. На ферзевом фланге коню нечего делать. На 16. ... Ka5 следовало 17. Фе2 Kc4 18. Cd3, с перевесом у белых. 17. JLael b6 18. JLf3. Черные пока могут не опасаться продвижения f4—f5: простое 18. ... K:f5 19. C:f5 ef дало бы им прочную позицию. Но претендент подтягивает резервы. 18. ... JLe8. Может быть, заслуживало внимания активное 18. ... bc 19. dc Фа5? Белым было бы непросто организовать атаку на короля: на 20. Jlh3? следовало 20. ... e5!, а в случае 20. f5 — 20. ... K:f5 21. C:f5 ef 22. Фh6 (22. Jlh3 f4!) JLfe8!, и становится весьма ощутимой слабость первой горизонтали. 19. JLfe3 Cc6 20. cb Ф:b6 21. g4. И здесь f4—f5 ничего не сулило белым ввиду 21. ... gf! (21. ... K:f5? 22. C:f5 ef 23. K:d5! Фd8 24. JLe8+ C:e8 25. JLe2+ +-) 22. Jlh3 (22. Jlg3+ Kph8 23. Фh6 Ф:d4) Kg6 23. Фh6? Ф:d4—+. 21. ... Фс7 22. f5!. Заслуживало внимания 22. Jlh3! с последующим 23. f5 и 24. Фh6. 22. ... ef 23. gf Фd6 24. Jlh3 K:f5 25. C:f5 gf 26. Jlg1+ Kph8 27. Jlh6 JLe6 28. JLe6.



28. ... Ф:e6. Немедленно ведет к ничьей. По-моему, после 28. ... fe!? белым еще надо было доказать, что их инициатива стоит пешки. Вот некоторые варианты: 1) 29. Фg5 Фf8 30. Ke2 e6! 31. Kg3 Фg7! 32. Ф:f5 JLf8±; 2) 29. Фh6 Фе7 30. Ke2 Jlg8 31. Jlg8+ Kp:g8 32. Kf4 e5! 33. Ф:c6 (33. Kh5 ed! 34. Ф:c6 Фе1+ 35. Kpg2 Фе2+ и 36. ... Ф:h5) 33. ... ef 34. Ф:d5+ Kpg7 35. Ф:f5 Фе1+ 36. Kpg2 Фе2+ 37. Kph3 f3±.

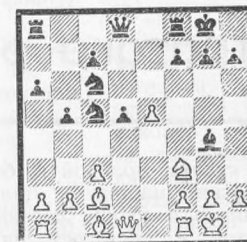
29. Фg5 Фd6 30. Фh4 Фе6. Ничья. (Примечания мастера А. Витолиньша).

4-я партия

25 июля

Испанская партия — Е33/с
Карпов — Корчной

1—13 ходы, как во 2-й партии.



14. JLe1 Ch5 15. h3 JLe8 16. Cf4 Ke6 17. Cd2 Kc5 18. Cf4 Ke6 19. Cd2. Ничья.



Чемпион мира гроссмейстер
АНАТОЛИЙ КАРПОВ.

Контратака оказалась сильнее

Герой старта, молодой и, безусловно, талантливый латвийский мастер З. Ланка очень неудачно провел вторую половину соревнования. Только победы в этой и последней партиях обеспечивали юноше балл международного мастера...

Староиндийская защита — D80/b
ЛАНКА — ГУФЕЛЬД

Юрмала, 1978

- | | | | |
|-----------|--------|--------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 | 8. ... | Cc8:e6 |
| 2. c2—c4 | c7—c5 | | |
| 3. d4—d5 | d7—d6 | | |
| 4. Kb1—c3 | g7—g6 | | |
| 5. e2—e4 | Cf8—g7 | | |
| 6. f2—f4 | ... | | |

Меня удивил уже первый ход моего соперника. Обычно Ланка играет 1. e4. Значит, спецподготовка к этой партии. Конечно, из психологических соображений можно было уклониться от староиндийской защиты, но это была бы измена своим убеждениям в угоду сиюминутным выгодам.... Теперь мне стало ясно, что соперник направляет борьбу в русло сравнительно малонисследованного варианта четырех пешек.

- | | |
|-----------|-------|
| 6. ... | 0—0 |
| 7. Cf1—d3 | c7—e6 |
| 8. d5:e6 | ... |

В последнее время именно в связи с этим разменом вариант вернулся в большие шахматы. После 8. Kf3 ed 9. cd b5! черные завязывали обоюдоострые осложнения.

- | | |
|--|--------|
| 8. ... | Cc8:e6 |
| Другим вполне возможным продолжением являлось 8. ... fe. | |
| 9. f4—f5 | ... |

Сразу беря «быка за рога».

- | | |
|------------|--------|
| 9. ... | Ce6—d7 |
| 10. Kg1—f3 | Kb8—c6 |

Некоторое время меня «подмывало» сыграть 10. ... gf, с тем чтобы после 11. ef Le8+ захватить инициативу. Однако после 11. 0—0! у белых очень перспективная позиция, например: 11. ... fe 12. Ke4 Ke4 13. Ce4. Раньше чаще продолжали 10. ... Cc6 с последующим 11. ... Kbd7, с крепкой, но пассивной позицией.

- | | |
|---------|--------|
| 11. 0—0 | Kf6—g4 |
|---------|--------|

Похоже, что начинающийся этим ходом план черных сравнительно нов. Не знаю, хорош или плох этот план, но я считаю, что даже неудачный план лучше бесплановой игры. А разве так уж плох план, связанный с оккупацией центрального пункта e5 конем, осо-

бенно, если при этом подчеркиваются недостатки «урода» на d3?

(Прим. ред. Это продолжение уже встречалось в турнирной практике: см., например, партию Бухман — Карасев, чемпионат Ленинграда, 1967).

- | | |
|------------|-----|
| 12. Kc3—d5 | ... |
|------------|-----|

На 12. Cg5 я собирался продолжать 12. ... f6 13. Cf4 Kce5 с последующим Cc6.

- | | |
|---------|--------|
| 12. ... | Kc6—b4 |
|---------|--------|

Хуже 12. ... Kd4 13. h3 K:f3+ 14. Ф:f3 Ke5 15. Фg3, с инициативой у белых.

- | | |
|-------------|-----|
| 13. Kpg1—h1 | ... |
|-------------|-----|

Чтобы где-то, когда-то не было шаха по диагонали g1—a7. Думаю, что это уже не совсем удачный ход и потеря времени. В духе позиции все же было 13. Cg5 f6 14. Cf4 Ke5, с примерно равной игрой.

- | | |
|-----------|--------|
| 13. ... | Kb4:d5 |
| 14. e4:d5 | Lf8—e8 |

Думается, позиция черных уже приятнее. Угрожает 15. ... Ke3. Конечно, пункт f7 требует самого пристального внимания. Поэтому над последним ходом пришлось очень долго думать. Но я не мог решиться на «уродливое» 14. ... Фе8 (с той же идеей Ke3). После 15. Cf4! Ke3 16. Фd2 K:f1 17. Л:f1 у белых более чем достаточное давление за качество.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Cc1—g5 | Фd8—a5 |
|------------|--------|

Неудачным был бы ход 15. ... Фb6. После 16. Фd2 Ф:b2 17. Ф:b2 C:b2 18. Lab1 Cg7 19. Л:b7 Cc8 20. Лc7 эта ладья в «моем огороде» была бы страшно неприятна. Вполне возможна и жертва качества, которую наметил мой соперник в ответ на 15. ... Фb6, — 16. Kd2!?. После 16. ... Ke3 17. Фf3 K:f1 18. Л:f1 у белых грозная инициатива.

- | | |
|------------|-----|
| 16. Фd1—c1 | ... |
|------------|-----|

Белые переводят своего ферзя на активную позицию, заодно отражая основную позиционную угрозу Ke3. После 16. Cd2 Фb6 предстояла сложная борьба.

- | | |
|---------|-------|
| 16. ... | b7—b5 |
|---------|-------|

Атаку соперника на фланге (в данном случае на королевском) нужно встречать контратакой в центре или на противоположном фланге.

- | | |
|------------|-----|
| 17. Фc1—f4 | ... |
|------------|-----|

После 17. b3 белые, кроме взятия ладьи, должны были считаться и с сильным выпадом 17. ... Фc3!

- | | |
|---------|-------|
| 17. ... | b5:c4 |
|---------|-------|

- | | |
|------------|-----|
| 18. Фf4:d6 | ... |
|------------|-----|



Теперь события разворачиваются форсирован-

но, и оба соперника, отбросив общие рассуждения о характере позиции, должны включить свои «ЭВМ». После 18. Cc2 Le2 или даже 18. ... Ke3 у черных блестящая игра.

- | | |
|---------|--------|
| 18. ... | Cd7—b5 |
|---------|--------|

Конечно же, не 18. ... cd 19. Ф:d7, и позиция черных может рухнуть, словно карточный домик.

- | | |
|-----------|-----|
| 19. f5:g6 | ... |
|-----------|-----|

На 19. a4 плохо 19. ... Ca6, ибо после 20. fg fg 21. C:g6! атака белых вряд ли отразится. Но после 19. ... cd 20. ab Ф:b5 у черных лучшие шансы.

- | | |
|---------|-------|
| 19. ... | f7:g6 |
|---------|-------|

- | | |
|-------------|-----|
| 20. Cd3:g6! | ... |
|-------------|-----|

Лучший практический шанс.

- | | |
|---------|-------|
| 20. ... | h7:g6 |
|---------|-------|

Я рассматривал и другое продолжение: 20. ... Фb6 21. Ф:b6 ab 22. C:e8 Л:e8.

- | | |
|------------|-----|
| 21. Фd6:g6 | ... |
|------------|-----|



- | | |
|---------|---------|
| 21. ... | Фа5—a6! |
|---------|---------|

Начало маленькой серии единственных ходов. Необходимо взять под контроль пункт d3 в связи с намечаемым белыми пленением черного короля маневром C~ и Kg5!

- | | |
|-----------|-------|
| 22. d5—d6 | c4—c3 |
|-----------|-------|

После 23. Ch6 K:h6 24. Kg5 решает 24. ... Cd3. На 23. Kh4 выигрывает 23. ... Ke5.

- | | |
|---------|---------|
| 23. ... | Фа6:a2! |
|---------|---------|

Защита пункта f7! Ферзь, находившийся в изгнании и в течение некоторого времени беспокойно наблюдавший за «кознями неприятеля» против своего монарха, кратчайшим путем спешит ему на помощь.

- | | |
|------------|-----|
| 24. Cg5—e7 | ... |
|------------|-----|

После 24. Ch6 Фf7! помощь поспевала как раз вовремя! Например: 25. Ф:g4 C:f1 26. Л:f1 cb и т. д.

- | | |
|---------|--------|
| 24. ... | Cb5:f1 |
|---------|--------|

- | | |
|------------|-----|
| 25. Le1:f1 | ... |
|------------|-----|

Еще одна маленькая и единственная тонкость, которую необходимо было наметить давно: 25. Kg5 Cd3!

- | | |
|---------|--------|
| 25. ... | Фа2—c4 |
|---------|--------|

- | | |
|-------------|---------|
| 26. Лf1—e1 | Kg4—f2+ |
| 27. Kph1—g1 | Фc4—f7 |

Эlegantнее было бы 27. ... Фg4! 28. Kg5 Kh3+! —+.

- | | |
|------------|-----|
| 28. Фg6—c2 | ... |
|------------|-----|

И после 28. Ф:f7+ Кр:f7 29. Кр:f2 cb черные пешки на ферзевом фланге быстро решат исход уже не сражения... Дальнейшее ясно без слов. 28. ... Kh3+ 29. Kph1 cb 30. Kh4 Kf2+ 31. Kpg1 Cd4 32. Kf5 Kd3+ 33. Kph1 Ф:f5. Белые сдались.



Мастер Е. ГИК

Шахматные жемчужины

Запахавшийся юноша вбежал по лестнице на второй этаж Московского Дома книги, самого крупного книжного магазина в стране, и взволнованно обратился к девушке, стоящей за прилавком спортивного отдела: «Скажите, пожалуйста, у вас осталась хоть одна жемчужина?»

То ли это была шутка с целью завоевать симпатии продавщицы, то ли юноша не знал точного названия книги*, но, так или иначе, девушка была не лишена чувства юмора и с улыбкой ответила: «Должна вас огорчить, молодой человек, но все жемчужины уже давно разобраны...»

Этот эпизод мы привели вовсе не для того, чтобы вновь затронуть больной вопрос о тиражах шахматной литературы. Что говорить, сейчас быстро расходятся менее интересные книги, чем рецензируемая. Просто сценка у прилавка, как нам кажется, в какой-то степени характеризует книгу Б. Турова — ведь ни одно другое шахматное издание не допускает такого ласкового искажения ее названия. Действительно, в книге собрано более четырех десятков жемчужин шахматного творчества, объединенных в одно прекрасное ожерелье.

Построение книги несложно. Она состоит из 42 новелл-очерков, посвященных классикам шахмат прошлого и настоящего, причем каждый очерк сопровождается одной, лучшей партией шахматиста. Книга делится на три группы: 1. Корифеи прошлого — Лабордонэ, Андерсен, Морфи; 2. Чемпионы мира — все 12 чемпионов среди мужчин, от Стейнница до Карпова, а также Менчик и Гаприндашвили; 3. 25 претендентов на звание чемпио-

на мира. Пожалуй, название третьей главы — «Претенденты» — довольно условно: хотя в нее и входят гроссмейстеры экстра-класса, но не все они были претендентами в буквальном смысле этого слова.

Когда выходит в свет сборник избранных партий гроссмейстера или какой-нибудь турнирный сборник, то, несмотря на ценность такого издания, трудно ожидать, что все его партии будут разыграны любителями шахмат, а квалифицированный читатель скорее всего ограничится изучением встреч, представляющих дебютный интерес. Таким образом, к.п.д. подобной книги может оказаться не очень высоким.

Что же касается книги Б. Турова, то, бесспорно, она будет прочитана, что называется, от корки до корки. Даже занятый человек, если он любит шахматы, не удержится от соблазна разыграть всего одну, к тому же лучшую партию классика шахмат. Приведенные в книге 42 партии, собственно, и определяют ее название — «Жемчужины шахматного творчества».

Очевидно, понятие «лучшая партия» довольно субъективно. Как пишет Б. Туров в предисловии, «большой шахматист знает, что лучшую партию он еще только собирается сыграть».

Как же все-таки из десятков шедевров, созданных гроссмейстером, выбрать один единственный? При отборе партий шахматистов, которых уже нет в живых, автор проделал огромную исследовательскую работу, ознакомился со старыми изданиями, разыскал собственные высказывания мастеров и, в конце концов, методом отсева пришел к той самой партии, которая наиболее ярко отражает творчество шахматиста, его шахматное кредо.

Что касается современных шахматистов, то здесь лучшие партии были представлены самими гроссмейстерами. Хотя автор книги считает это обстоятельство весьма удачным, лично мне кажется, как это ни парадоксально, что не всюду такой путь оправдал себя. Думаю, Б. Туров должен был и в этом случае положиться на себя и взвесив все факты, выбрать партию, позволяющую нам получить наиболее полное представление о данном шахматисте.

Вот пример. М. Таль предложил для книги свой поединок со Смысловым, в котором он переиграл замечательного мастера эндшпиля в его самой сильной стадии. Легко понять настроение Таля после такой победы. Однако несмотря на обеспокоенные выборы, которое экс-чемпион мира приводит в заключение своих комментариев, читатель... несколько разочарован. Если уж ему предоставлена возможность разыграть всего одну партию волшебника шахматной комбинации, то он ждет от нее эффектных и неожиданных жертв, красивых ударов, которыми так богато творчество Таля. Тем более, что сам Туров пишет в предисловии: «...шахматный мир веками будет любоваться удивительными, как сами шахматы, партиями гроссмейстера М. Таля, его неуемной поистине гофмановской фантазией, безумными жертвами фигур всех достоинств во имя победы». Эта точная характеристика Таля осталась, увы, неподтвержденной в книге.

Кстати, может быть стоило в таком случае сопроводить творчество каждого шахматиста двумя партиями — одной, лучшей с точки зрения самого мастера, а другой, лучшей, по мнению ценителей шахматного искусства?! Эту вторую партию можно найти методом «экспертных оценок», подобно тому, как определяют лучшие партии в югославском «Шахматном информаторе».

Книга великолепно оформлена. Красивая глянцевая обложка, рисунок на которой напоминает дорогу, увлекающую нас в прекрасный мир шахмат... Напечатана она на хорошей бумаге, очерки о шахматистах и их партии набраны различными шрифтами, что разнообразит чтение. Пожалуй, лишь одну претензию можно предъявить к оформлению — портреты шахматных корифеев могли бы быть покрупнее и ярче.



Впервые взяв в руки книгу Турова, я по старой привычке принялся изучать ее содержание. Сразу бросилось в глаза, что все главки начинаются с четной страницы (6, 10, 14, 20 и т. д.). Как математик я сообразил, что случайным такое совпадение быть не может.

Перелистав книгу, удалось быстро разгадать, в чем здесь дело. Оказывается, автор придумал необычный ход — глава о каждом шахматисте начинается с левой стороны разворота, которая и является четной, а заканчивается на правой стороне разворота. Таким образом, книга как бы состоит из 42 миниатюрных книжечек.

Реализация этой оригинальной идеи, несомненно, потребовала от автора немалой изобретательности. Поскольку большие белые пятна, а тем более пустые листы в книге недопустимы, автор, судя по всему, занимался еще и арифметическими расчетами. Но труд этот не был напрасным, в результате книга приобрела дополнительное изящество.

Биографические очерки написаны Туровым емко и ярко. Собранные воедино, они представляют богатый и

* Б. И. Туров. Жемчужины шахматного творчества. М., «Физкультура и спорт», 1978, 208 стр., тираж 50 000, цена 90 коп.

интересный материал. В то же время, в ряде партий автор целиком опирается на уже известные примечания. И хотя автор сделал это умышленно, «с целью донести до читателя «дух времени» и... «чтобы читатель мог сам убедиться в том, что шахматы на месте не стоят», — пишет Туров в предисловии, все же думается, что по крайней мере при освещении дебютной стадии поединков старых мастеров можно было осовременить комментарии. Точное следование первоисточнику в данной книге не столь уж важно.

Приведу пример. В партии Тарраш — Шлехтер после ходов: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6 6. Le1 читаем: «Лучший ход в данном положении. Черные угрожают разменять белого королевского слона ходами b5 и Ka5. Сделанный белыми ход дает им хорошую контригру». Хотя эти слова и принадлежат такому авторитету как Тарраш, но не слишком ли наивно звучат они в наши дни!?

Автору рецензии удалось обнаружить одну забавную опечатку, которой он очень гордится. Речь идет о партии Капабланка — Маршалл. Она приводится с комментариями Капабланки, но в примечаниях к ней мы неожиданно обнаруживаем рекомен-

дацию, найденную спустя четверть века... после смерти великого кубинца. Конечно, эту рекомендацию нужно было дать в сноске.

И еще одна техническая погрешность была обнаружена на стр. 125. На диаграмме к партии Пильсбери — Тарраш на h7 отсутствует черная пешка.

К сожалению, ряд корифеев прошлого и претендентов на мировую корону остались в книге неохваченными. Два шахматиста — И. Гунсберг и Е. Боголюбов входят в золотую летопись шахмат, как участники матчей на первенство мира. Неудачи в этих матчах отнюдь не умаляют их выдающихся достижений.

Из современных иностранных гроссмейстеров в первую очередь хотелось бы увидеть Р. Файна, М. Найдорфа, Л. Сабо. И, наконец, из советских шахматистов вполне достойно войти в книгу большая группа шахматистов, таких как Г. Левенфиш, Ю. Авербах, М. Тайманов, Л. Полугаевский и другие.

Надо полагать, что этот пробел автор ликвидирует во втором, дополненном издании, необходимость которого очевидна. В результате ожерелье из шахматных жемчужин станет еще ярче и красивее.

Служить примером!

«Я считаю для себя почти невозможным критиковать Ласкера — так велико мое восхищение им как личностью, художником и шахматным писателем... Ласкер должен служить примером для всех шахматистов как нынешнего, так и будущих поколений». (А. Алехин).

...Служить примером! Это, пожалуй, и составляет главную суть, стержень, что ли, недавно выпущенной издательством «Физкультура и спорт» книжки Б. Турова «Жемчужины шахматного творчества». В ней представлены краткими, но точными и выразительными биографическими справками в сопровождении одной избранной партии 42 корифея шахмат, от Лабордоне до наших дней.

Особый блеск «жемчужинам» придает то, что у них великолепная оправа — комментарии самих авторов произведений, комментарии полные, глубокие, точные, несущие значительную методическую ценность. В некоторых старинных партиях автор книги в дополнение привел коммента-

рии современных мастеров, по-новому осветивших переломные моменты борьбы.

Изданы «Жемчужины шахматного творчества» внешне не броско, но с тем вкусом, который и определяет элегантность. Это — несомненная заслуга художника А. Яковлева.

Из замеченных мной неточностей считаю нужным отметить следующие.

На стр. 39 сказано: «В Баден-Бадене вновь собрались все сильнейшие шахматисты мира, в том числе Капабланка и Эм. Ласкер». Но ни Капабланка, ни Ласкер в Баден-Баденском турнире не участвовали...

Еще одна описка: в матче Капабланка — Маршалл было не четыре ничьих, а четырнадцать.

Конечно, даже мелкие погрешности всегда нежелательны, но и они не умаляют успеха Б. Турова, подарившего шахматистам интересную и полезную книгу.

Б. НИЧИПЕРОВИЧ,
член Союза журналистов СССР

Шахматная школа

КЛАСС РАЗРЯДНИКОВ

Урок ведет международный мастер
И. КАН

Динамика шахмат

Для правильного понимания шахматной позиции очень важно оценивать ее не только статически (то есть в отдельный определенный момент), но главным образом динамически — с учетом возможного развития борьбы и изменения обстановки на доске. О преимуществе динамической оценки шахматной позиции и пойдет речь на этом уроке.

Рассмотрим такое положение:

Харузек — Блэкберн

Нюрнберг, 1896



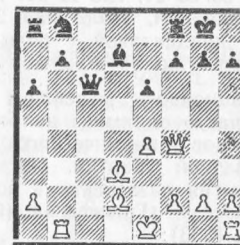
По поводу следующего хода черных 21. ... b5 комментатор прошлого столетия писал: «Решающая исход партии ошибка, ибо после ответного хода белых пешечный перевес, которым черные располагают на ферзевом фланге, потеряет всякое существенное значение». Дальнейшее течение борьбы как будто подтверждает выказанные соображения: 22. a5 Лa7 23. Фd2 f5 24. e5 Лf7 25. f4 Фd7 26. Ca3 Лe6 27. Лc1 Фd8 28. Cd6 Ke7 29. Фb4 Kc8 30. Л:c6, и белые выиграли.

Вернемся, однако, к позиции, получающейся после 21. ... b5 22. a5. Видно, комментатор попал под влияние событий в партии (увы, это бывает и в наши дни!); пассивная игра чер-

ных, между тем, была совершенно необоснованной. Черные, оценивая позицию динамически, обязаны были продолжать 22. ... b4!, имея в виду маневр Лe8—b8—b5. В этом случае они сохраняли лишнюю пешку и неплохие перспективы.

Ионер — Алехин

Пестьен, 1922



Ранее белые пожертвовали пешку, получив в качестве компенсации двух сильных слонов, открытые линии для ладей, серьезные виды на атаку (после хода e4—e5). Единственным минусом позиции белых является положение короля — еще не сделана рокировка. Но ведь и черные еще не завершили развития фигур... Здесь сознательно приведена статическая оценка позиции — без учета далеко не очевидных возможностей ее изменения.

Алехин сыграл 15. ... e5! — классический пример динамической трактовки ситуации на доске. «Этой жертвой черные открывают новые линии для своих фигур и, используя то, что белые еще не рокировали, предпринимают прямую атаку на неприятельского короля.

При других ходах белые посредством 16. e5! сами получали бы атаку

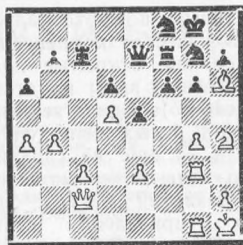
на неприятельского короля» (Алехин). Партия продолжалась так: 16. Ф:е5 Лe8 17. Фd4 Фg6! 18. f3 (18. 0—0? Ch3) Ф:g2! 19. Лg1 Кс6! 20. Фе3 Ф:h2, и черные выиграли.

Удивительными красками заиграла спокойная на вид позиция в первой партии матча Алехин — Эйве (1935).



Положение черных кажется вполне приемлемым, но эта оценка — результат статического рассмотрения. А вот что получилось в динамике: 19. b4! Фс7 (19. ... С:b4 20. Кb3 Фс7 21. Фе4 Сс3 22. Лс1 Сb2 23. Лс2 f5 24. Фb4!) 20. b5 c5 21. Кf5 f6 22. Ке3 Се6 23. Сd5! С:d5 24. Л:d5 Фа5 25. Кf5, с грозной инициативой у белых (черные сдались уже на 30-м ходу).

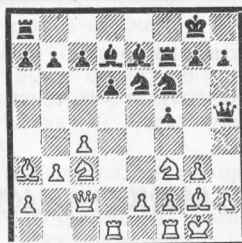
Комбинационное решение борьбы является часто одним из наиболее ярких примеров динамического развития шахматной партии. Посмотрите, какие события развернулись во встрече Элискэзес — Грюнфельд (Острава Моравска, 1933):



Положение черных кажется стесненным, но довольно прочным. Следующий комбинационный удар заставляет, однако, изменить высказанное мнение: 27. Кf5! gf 28. gf Фе8 29. Фg2 Фd7 30. Л:g7+ Л:g7 31. С:g7 Ф:g7 32. Фе2! Кg6 33. fg h6. С лишней пешкой при лучшей позиции белые одержали заслуженную победу.

Поучительна динамическая трактовка спокойной на вид позиции в пар-

тии Ботвинник — Рюмин (Москва, 1936).

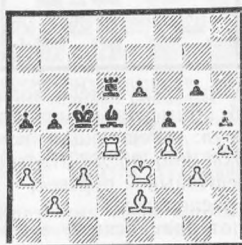


Более активную и целесообразную расстановку своих сил белые использовали, резко изменив обстановку на доске — 14. c5! dc 15. Ке5! Кd4 16. Фd3 Кg4 17. К:g4 fg (17. ... Ф:g4? 18. e3) 18. С:b7 Лaf8 19. Сd5 Се6 20. С:e6 К:e6 21. Ке4. Положение этого коня при наличии слабостей, возникших в лагере черных, определяет позиционный перевес белых. 21. ... Кd4 22. Сb2 Лd8 23. Фс4 Фе5 24. С:d4 cd 25. f3 gf 26. Л:f3. Белые выигрывают пешку, что и предопределяет исход встречи. 26. ... Фd5 27. Л:f7 Кр:f7 28. Л:d4 Ф:c4 29. Л:c4, и белые постепенно реализовали достигнутый перевес.

В заключение — один пример в порядке самокритики:

Кан — Флор

Москва, 1935



35. Сd3?. Знаком вопроса справедливо отметил этот ход мастер С. Белавенец, комментировавший партию в турнирном сборнике. Вот что он писал: «Белые, стремящиеся только к ничьей, совершенно не обратили внимания на возможность использования невыгодной позиции черной ладьи по линии «d» посредством 35. a4!» И,

действительно, как после 35. ... ba 36. Л:a4 Крb6 37. b4 ab 38. Ла6+ Крс7 39. Л:d6 Кр:d6 40. cb, так и в случае 35. ... b4 36. cb+ ab 37. a5 Лd8 38. Лd1 Ла8 39. Ла1 (варианты Белавенца) белые добивались явно-го преимущества. В партии черные

ответили 35. ... Лb6, и вскоре был заключен мир.

Это, так сказать, негативный пример отказа от динамической трактовки позиции. Рассматривая эндшпиль лишь статически, игравший белыми не использовал реальной возможности добиться успеха.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА «ШАХМАТНОЙ ШКОЛЫ»

Итоги I квартала

(«Шахматы» № 2, 4, 6, 1978)

Максимальное число очков — 38 набрали 36 решателей: Б. Балтабаев (Семипалатинская обл.), А. Варницкий (Брестская обл.), В. Гапоненко (Черновцы), А. Гольдберг (Черновцы), А. Горюнков (Москва), В. Зверев (Ленинград), В. Ильин (Рига), А. Истомин (Москва), С. Калиш (Московская обл.), К. Карман (Москва), Г. Кильдеев (Ленинград), Б. Клементьев (Запорожье), Н. Когут (Запорожье), Н. Коровин (Львов), А. Кучеров (Калуга), Ю. Ларцев (Рязанская обл.), А. Лобанов (Ставрополь), И. Луцкий (Омск), О. Мазин (Николаев), Я. Мелдрайс (Екабпилс), П. Молодцов (Московская обл.), Л. Николаев (Ленинград), Ю. Осовской (Вологодская обл.), В. Полянин (Липецк), А. Романов (Таллин), Н. Санников (ТатАССР), А. Селягин (Свердловская обл.), В. Семиразум (Свердловская обл.), К. Сергиенко (Запорожье), В. Старовойтов (Ленинград), И. Тен (ТатАССР), И. Терентьев (Свердловск), А. Флёров (Москва), Н. Чистяков (Омск), А. Шестаков (Винница) и В. Шмидт (Ленинград).

С помощью жребия определены следующие 5 обладателей призов: шахматист III разряда, инженер Бекболат Балтабаев (Семипалатинская обл.), шахматист III разряда, учитель музыки Станислав Калиш (Московская обл.), восьмиклассник Юрий Ларцев (Рязанская обл.), шахматист II разряда, пенсионер Анатолий Лобанов (Ставрополь) и шахматист III разряда слесарь Николай Чистяков.

Как лучший из решателей, прожи-

Примечание редакции: По техническим причинам конкурс II полугодия проводится не будет.

вающих на территории Латвийской ССР (выявлен также с помощью жеребьевки), награждается шахматист II разряда, пенсионер из Екабпилса Янис Мелдрайс.

Стоит отметить успех представительниц прекрасного пола: по 36 очков набрали девятиклассница из Краснодара Н. Григорьева и учительница Р. Сачковская (Ровенская обл.).

Решение домашних заданий

(«Шахматы» № 8, 1978)

№ 13. Галимзянов — Дебенко, по переписке, 1974—1975. 1. ... Л:c3+! 2. bc Кd3+ (выигрывает и 2. ... К:a2+ — 1 дополнительное очко) 3. Л:d3 Са3+, и черные побеждают. К успеху вело и 1. ... К:a2+ 2. Ф:a2 Л:c3+. Указавшие эту возможность также получают по 3 очка.

№ 14. Сиснига — Асведео, Мексика, 1976. 1. С:g7! Л:g7 2. Ф:e6+ Крh8 3. Ф:d7!. Черные сдались: если 3. ... С:d7, то 4. Л:f8+, а после 3. ... Л:f3 решает 4. Фd8+.

№ 15. Г. Хискот, «London Observer», 1907. 1. Фа8! Кр:e2 2. Фе4+ Крd1 3. Кf2x; 1. ... Ке~ 2. Фе8+; 1. ... Кс8! 2. Фа6! Крe4 3. Фе6x.

№ 16. А. Троицкий, «Шахматы в СССР», 1934, V приз. 1. Лb5+ Кb6 (1. ... Кра7 2. Ла5+ Крb8 3. Ла8x) 2. С:b6 Лh2+ 3. Кpg4! Л:h1 4. Сg1+! Крс7 5. Лb1 Крd7 6. Ле1! Крс6 7. Лd1 Крb5 8. Лс1 Кра4 9. Лb1 Кра3 (Кра5) 10. Сс5 (Сb6)+, и белые выигрывают.

Максимальное число очков — 16.

ЧЕМПИОНАТЫ «ДАУГАВЫ»

На старт вышли мастер и 11 кандидатов в мастера из Риги, Даугавпилса и Елгавы. Состав турнира оказался весьма ровным, и еще незадолго до финиша на первое место реально претендовала добрая половина участников. Все решал последний тур. Один из лидеров, Р. Грант, не сумел переиграть И. Шпунгина и сам должен был добиваться ничьей. Удачливее был другой лидер — Мартыныш Нейбулт. В партии с В. Ракитным, отстававшим всего на пол-очка, он применил новинку в дебюте и, одержав пятую победу подряд, завоевал звание чемпиона «Даугавы».

Шотландская партия — E14/c
Нейбулт — Ракитин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4
Фf6 5. Kb3 Фg6.



6. Ce2!. Этот вариант с жертвой пешки на e4 или g2 я приготовил дома («Энциклопедия шахматных дебютов» указывает только на возмож-



М. НЕЙБУЛТ.

ность 5. Kb3!?). Хотел озадачить противника, отклонившись от проторенных путей, что, кажется, мне удалось. К тому же, это была партия последнего тура, в которой решалась судьба первого места. 6. ... Kf6. Если 6. ... Ф:e4, то 7. 0—0, а в случае 6. ... Ф:g2 белые развивали инициативу путем 7. Cf3 с последующим Cf4, Kc3 и т. д. 7. 0—0 d6. И сейчас не стоит принимать жертву пешки, так как на 7. ... K:e4 или 7. ... Ф:e4 последует 8. Le1!. 8. Kc3 Ce7. Пешка e4 все еще отравлена: 8. ... K:e4 9. Kd5!.

9. f3 0—0 10. Ce3 Le8 11. Kc1! Ke5 12. Kd3 K:d3 13. cd Cd7 14. d4 c6 15. Kph1 h6 16. Cd3 Фh5. Черный ферзь стал объектом атаки. 17. Ke2 Фа5 18. Cd2 Фb6 19. b4 Kh7. У черных нет возможностей контригры. 20. Лb1 Cf6 21. Cc3 Kg5 22. e5 de 23. de Ce7 24.

Рига, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Нейбулт М.	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	0	1		8,5
2. Грант Р.	1	0	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1		8
3. Сакович И.	1/2	1	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1		7
4. Ракитин В.	0	0	1	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1		7
5. Чехлов А.	0	1	1	1/2	0	1	0	0	+	1	0		6,5
6. Клідзейс А.	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1	1	1		6
7. Зуев В.	0	0	1/2	1	0	0	0	1	1	0	1/2		5
8. Немков В.	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1	1		5
9. Шпунгин И.	0	1/2	0	0	1	0	0	1	0	1	1		4,5
10. Гамов А.	0	0	1/2	0	—	0	1	0	1	0	1/2		3
11. Милейка Я.	1	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	0		3
12. Шконда Н.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1/2	1		2,5

f4 Ke6 25. f5 Kf8 26. Cc4 Cg5 27. Фb3 Le7 28. f6 gf 29. ef Le6 30. Kd4 Lae8 31. K:e6 C:e6 32. Лbe1 c5 33. C:e6 Л:e6 34. Л:e6 K:e6 35. Фc4 cb 36. C:b4 Фd4 37. Фc8+ Kph7 38. Фe8 C:f6 39. Ф:f7+ Cg7 40. Ф:e6 Ф:b4 41. Фf5+ Kpg8 42. Лc1 Фе7 43. Лc8+ Cf8 44. Фg6+ Фg7 45. Ф:g7+ Kp:g7 46. Лc7+, и белые выиграли. (Примечания М. Нейбулта).

У шахматисток вне конкуренции была Илзе Рамане. В позиционной, маневренной борьбе она действовала значительно инициативнее, конкретнее своих соперниц и уверенно их переигрывала.

Рамане — Седленице



29 Kpf2. Переводом короля в центр белые развязывают себе руки на королевском фланге. 29. ... Ce5 30. Kpe2! C:g3 31. Cf5 Лh8 32. Лh1 Фf8 33. Лh3 Cd6 34. Лаh1 Kpg8 35. Л:h6. Осечка — немедленно выигрывало 35. Фg5! (указано А. Гипслисом). 35. ... Л:h6 36. Ф:h6 Ф:h6 37. Л:h6 Kf4+?. Надо было играть 37. ... Ke5. 38. K:f4



И. РАМАНЕ.

C:f4 39. Лh5 Le8 (39. ... Ce5? 40. Ch7+) 40. Kpf3 Ce3. Если 40. ... Ce5, то 41. Cd7 Лd8 42. Л:e5 Л:d7 43. Le8+ и 44. Le7. 41. Лh7 Le5 42. Лh5 Le8 43. e5 Cd2. Черные в цугцванге. 44. Cd7 Лf8 45. Kpe4. Выигрывало и немедленное 45. e6, но белые хотят забрать целую ладью. Черные беспомощны. 45. ... b6 46. Kpf5 b5 47. ab ab 48. cb c4 49. dc Cb4 50. e6 d3 51. e7, и белые выиграли.

С. Гайдаров

Рига, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О.
1. Рамане И.	0	1/2	1	1	1	1	1	1		7,5
2. Седленице С.	0	0	1/2	1	1	1/2	1	1		6
3. Рожлапа В.	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1		5
4. Берзиня И.	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1		4,5
5. Малаховска М.	0	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2		4,5
6. Озолиня Г.	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2		3
7. Залцмане В.	0	0	1	0	0	1/2	0	1/2		3
8. Яковича И.	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0		2,5
9. Хайлова Э.	0	0	0	0	0	0	0	0		0

Э. КЕНЬГИС

Неясность до конца

Состав был не очень сильным: международный мастер, 3 мастера и 10 кандидатов. Но турнир получился интересным, поскольку на три путевки в финал чемпионата Вооруженных Сил претендовали почти все участники. Как и ожидалось, со старта вперед ушли международный мастер М. Подгаец и мастер Н. Легкий, а также же кандидат в мастера А. Мордасов, набравшие в 5 турах по 4 очка. На пол-очка отставал кандидат в мастера Ю. Бойдман. Автор этих строк стартовал неудачно — 2 из 5. В середине дистанции и на финише результативно играл мастер А. Быховский, которому удалось настичь лидирующую четверку.

Исход сражения за путевки в финал решался в последнем туре. Успеха добились Ю. Бойдман (Прикарпатский ВО), М. Подгаец (Одесский ВО) — по 9,5 из 13, и А. Быховский (Московский ВО) — 9 очков. На 4-м месте остался Н. Легкий (ОдВО) — 9 очков, 5—6 места поделили Э. Кеньгис (Прибалтийский ВО) и А. Мордасов (Северо-Кавказский ВО) — по 8,5.

Ю. Бойдман одерживал победы благодаря активной манере ведения борьбы.

Сицилианская защита — E81/a
Сафьяновский — Бойдман

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. Kf3 Kc6 4. Cb5 Cd7 5. C:c6 C:c6 6. d4 cd 7. Ф:d4. С перестановкой ходов получился весьма популярный вариант. 7. ... Kf6 8. Cg5 e6 9. 0—0—0 Ce7 10. e5. Обычное продолжение — 10. Lhe1 0—0 11. Фd2, что встретилось, например, в партии Таль — Бирн (Биль, 1976). 10. ... de 11. Ф:e5 Фb8. В партии Подгаец — Сафьяновский из этого турнира было сыграно 11. ... Фb6?! 12. Ce3 Фа6 13. Cc5 C:f3 14. C:e7!

C:d1 15. C:f6 gf 16. Ф:f6 Лg8 17. Л:d1 Фc6 18. f3 Лc8 19. Лd2 b5 20. Ke4 Kp18 21. Фh6+ Лg7 22. Kf6 e5 23. K:h7+ Kpg8 24. Kf6+, и черные сдались.

12. Фe2 h6 13. Ce3 0—0 14. Kd4 Лd8 15. K:c6 Л:d1+ 16. Л:d1 bc 17. g3?! Чересчур осторожно. Лучше было 17. h4, стремясь к атаке на королевском фланге. 17. ... Фb4 18. Лd4 Фb7 19. Ла4?. Непонятный ход, приводящий белых к проигранной позиции. 19. ... c5 20. b3 Kd7 21. Фg4 f5 22. Фc4 Kp17 23. Фe2 Лd8 24. Фh5+ Kpg8 25. C:h6.

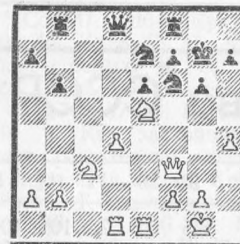


25. ... Cf6 26. Cg5 Фh1+ 27. Kpb2 C:c3+ 28. Kp:c3 Фа1+, и белые сдались.

М. Подгаец играл продуманно, логично, демонстрируя высокую технику.

Ферзевый гамбит — D14/b
Подгаец — Бондарец

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c5 5. cd K:d5 6. c3 Kc6 7. Cd3 cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0 10. Le1 Cf6 11. Ce4 Kce7 12. Фd3 g6 13. Ch6 Cg7 14. C:g7 Kp:g7 15. Ke5 b6 16. h4 Cb7 17. Фg3. В партии Зайцев А. — Унцикер (Сочи, 1965) было 17. h5 Kf5, с равной игрой. 17. ... Лb8?. Первый самостоятельный ход — и неудачный. Лучше было 17. ... Kf5 18. C:f5 ef, с примерно равными шансами. 18. Лad1 Kf6 19. C:b7 Л:b7 20. Фf3 Лb8.



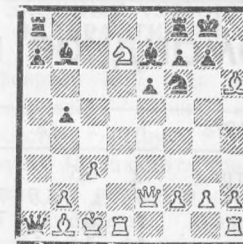
21. h5!. Жертвой пешки подготавливается прорыв в центре. 21. ... K:h5. На 21. ... gh могло последовать просто 22. Ke4±. 22. d5! ed 23. K:d5 K:d5 24. Kc6 Фc8. Единственный ход, позволяющий избежать материальных потерь. 25. Ф:d5 Kf6 26. Фf3 Лb7 27. Лd6. Централизация фигур обеспечивает белым большой перевес. Приятно смотреть, как реализует преимущество опытный мастер. 27. ... Kg8 28. Фc3+ f6 29. Лed1 Лc7 30. b4 Ke7 31. b5 K:c6 32. bc Лff7 33. Le1 Фf5 34. Фd4 h5 35. Ле3 Фb1+ 36. Kph2 Фb5 (36. ... Ф:a2? 37. Лf3 +—) 37. a4 Фf5 38. Лf3 Фe5 39. Ф:e5 fe 40. Л:f7+ Kp:f7. Несмотря на лишнюю пешку, позицию черных едва ли можно спасти. 41. Kpg3 a6 42. Kp13 b5 43. a5 b4 44. Kpe4 b3 45. Kpd3 Лc8 46. Kpc3 Лb8 47. c7 Лc8 48. Лc6 Kpe7 49. Kp:b3 g5 50. Л:a6 Л:c7 51. Лh6 Лc5 52. a6 Ла5 53. a7 h4 54. Лh8!. Черные сдались.

Известный теоретический интерес представляет следующая партия.

Защита Каро-Канн — P96/c
Кеньгис — Мордасов

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фe2 Kb6 8. Cd3 h6 9. Kf3 c5 10. dc C:c5 11. Ke5 Kbd7 12. Kgf3 0—0 13. Cd2!?. Надежнее план, связанный с короткой рокировкой, дающий белым небольшую перевес. 13. ... K:e5 14. K:e5 Фd5 15. 0—0—0 Ф:a2 16. c3 b5!. При разносторонних рокировках девиз один — кто первый?! 17. Cb1 Фа1 18. C:h6! Cb7. На 18. ... gh последовало бы 19. Kg4!±. 19. Kd7! Ce7?! Новинка. В партии Адорьян — Флеш (Венгрия, 1975) последовало 19. ... K:d7 20. Фg4 g6 21. Л:d7 Ca3!, и здесь белым надо было играть 22. ba! Ф:c3+ 23. Kpd1 Лd8 24. Лd2 Л:d2+ 25. C:d2 Лd8 26. Фg5 Cf3+ 27. gf Ф:f3+ 28. Kpc2 Фd3+ 29. Kpb2

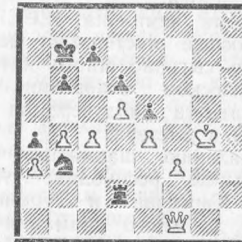
Ф:d2+ 30. Ф:d2 Л:d2+ 31. Kpc3 Л:f2 += («Информатор» 20/210).



20. C:g7! Kp:g7. Не проходит 20. ... K:d7 из-за 21. Фg4. 21. K:f6 Лfс8?. Теперь главные варианты остаются за кулисами. На 21. ... Лh8 возможно было 22. Фg4+ Kp18 (22. ... Kp:f6 23. Лhe1 Лad8 24. Л:e6+ fe 25. Фg6+ Kpe5 26. f4+ Kp:f4 27. Фg3×) 23. Kd7+ Kpe8 24. Фg7 Лf8 25. Лhe1!, с угрозой 26. Kf6+ C:f6 27. Л:e6+! Ce7 (27. ... fe 28. Фd7×) 28. Л:e7+ Kp:e7 29. Fe5×. В случае 21. ... Kp:f6 последовало бы 22. Лhe1 Ca3 23. Фe5+ Kpe7 24. Фg5+ f6 (24. ... Kpe8 25. Ф:b5+) 25. Л:e6+! Kp:e6 26. Фf5+ Kp17 27. Лd7+ Ce7 28. Фh7+ и 29. Ф:e7×. После хода в партии черные форсированно получают мат. 22. Фg4+ Kp:f6 23. Фh4+ Kpg7 24. Фh7+. Черные сдались ввиду 24. ... Kp16 25. Фh6+ Kpe5 26. f4×.

Второй представитель ПрибВО — мастер И. Осипов выступил неудачно. На него слишком подействовало обидное поражение в первом туре.

Осипов — Бочкарев



57. c5!?. dc 58. Фb5??. Надо было играть 58. bc K:c5 52. Фb5 (или сразу 59. Kp15), и у белых хорошие шансы на выигрыш. Теперь же побеждают черные. 58. ... Kd4 59. Фа4 b5 60. Фа5 c4 61. d6 cd 62. a4. Не спасало и 62. Фd8 Kc6 63. Фd7+ Kpb6. 62. ... Лg2+. Белые сдались. После 63. Kp~ Лg8 64. ab Ла8 они теряют ферзя.

У командное первенство СССР

1975—1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	O.
1. Ленинград	▲	6,5	5	7,5	8,5	7,5	9,5	9	8,5	9,5	7,5	10,5	10,5	100
2. РСФСР	5,5	▲	6,5	7,5	7,5	9	9	8,5	8,5	8,5	10	9	10	99,5
3. Латвия	7	5,5	▲	7,5	6,5	8	9	6	9	7	9,5	10	7,5	92,5
4. Украина	4,5	4,5	4,5	▲	5,5	6,5	8,5	7	9,5	9	8	8	7,5	83
5. Москва	3,5	4,5	5,5	6,5	▲	7	7,5	7,5	7	9,5	6,5	7	8,5	80,5
6. Белоруссия	4,5	3	4	5,5	5	▲	5,5	8,5	6,5	8	8	6	9	73,5
7. Казахстан	2,5	3	3	3,5	4,5	6,5	▲	7	6	7	5,5	9,5	9,5	67,5
8. Эстония	3	3,5	6	5	4,5	3,5	5	▲	5	5	7,5	9,5	7	64,5
9. Молдавия	3,5	3,5	3	2,5	5	5,5	6	7	▲	5,5	6,5	7,5	7,5	63
10. Узбекистан	2,5	3,5	5	3	2,5	4	5	7	6,5	▲	5,5	7	9,5	61
11. Азербайджан	4,5	2	2,5	4	5,5	4	6,5	4,5	5,5	6,5	▲	7,5	6	59
12. Таджикистан	1,5	3	2	4	5	6	2,5	2,5	4,5	5	4,5	▲	7,5	48
13. Литва	1,5	2	4,5	4,5	3,5	3	2,5	5	4,5	2,5	6	4,5	▲	44

Впервые — Ленинградцы

Напряженная борьба в течение двух с половиной лет шла между четырехкратным чемпионом СССР командой РСФСР и командой Ленинграда. Победив в матче своих главных соперников со счетом 6,5:5,5, ленинградцы набрали 100 очков из 144 возможных, и стали чемпионами Советского Союза. Третье призовое место впервые досталось команде Латвии.

Новые чемпионы пришли к победе под руководством своего капитана кандидата в мастера Алексея Ивановича Михайлова.

Командный чемпионат СССР показал возросшее мастерство шахматистов. Было сыграно много интересных в теоретическом отношении партий. 54 шахматиста подтвердили разряд кандидата в мастера.

К сожалению, шахматные федерации четырех республик: Армении, Грузии, Киргизии и Туркмени не проявили должного внимания к игре по переписке в своих республиках и не выставили сборных команд на первенство Советского Союза.

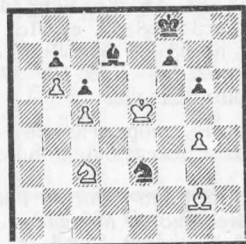
Комиссия заочных шахматных соревнований СССР надеется, что в начале ноября 1978 г. VI командном первенстве СССР примут участие коллективы всех союзных республик, Москвы и Ленинграда.

Судья всесоюзной категории
В. Юргенсон

«МЕРТВАЯ ТОЧКА»

Покровский — Резник
(РСФСР) (Казахстан)

V командное первенство СССР
1977—1978



42. Kpд6 Kpe8 43. Kpc7 K:g2 44. Kp:b7 Kf4. В случае 44. ... Kpd8 выигрывает 45. Kpb8 Cc8 46. Kd5!, расчищая путь пешке c5. Например: 46. ... f5 47. Ke7 f4 48. K:c6+ Kpd7 49. Ke5+. При 46. ... Ke1 47. Kb4 Kpd7 48. g5 (не 48. K:c6 ввиду 48. ... Kd3) получается цугцванг: на 48. ... Kf3 решает 49. K:c6. 45. Ke4. Ничего не дает 45. Kpc7 — 45. ... Ke6+ 46. Kpd6 Cc8 47. Kp:c6 f5. 45. ... Ke6. Опять плохо 45. ... Kpd8 из-за 46. Кра7 Cc8 47. Kd6 Ke6 48. K:c8 K:c5 49. Kd6 (с угрозой Kb7+), далее на 49. ... Kpe7 решает 50. Ke4 Kd7 51. b7 и Ke5, а на 49. ... Kd7 — 50. b7 Kpc7 51. Ke8+ Kpd8 52. Kf6.

46. g5. Другие продолжения: 46. Kd6+ Kpe7 47. Кра7 K:c5 48. Ke4 K:e4 49. b7 C:g4 50. b8Ф Kd6, или

46. Кра7 Cc8 47. Kd6+ Kpd7 48. K:c8 K:c5, или 46. Kpb8 f5 47. b7 Kd8 — не в пользу белых. 46. ... Kpd8 47. Кра7 Cc8. Здесь сомнителен отыгрыш фигуры 48. b7 C:b7 49. Kp:b7, так как после 49. ... Kd4 застоявшийся черный король решительно вступит в игру через поля e7 и e6. 48. Kpb8. «Мертвая точка». К повторению позиции ведет как 48. ... Са6 49. Кра7 Cc8 50. Kpb8, так и 48. ... Kpd7 49. Kf6+ Kpd8 50. Ke4. Выпад вперед опасен: 48. ... Kd4 (или 48. ... Kf4) 49. Kd6, с двойным ударом на c8 и f7. Выпад назад бесполезен: 48. ... Kf8 49. Kf6. Нельзя 49. b7 — 49. ... Kd7+ 50. Кра7 C:b7 51. Kp:b7 Ke5, и черные перейдут в наступление: Kpd8—e7—e6. 49. ... Ke6 50. Ke4. Ничья. К такому же результату привело бы 49. ... Kd7+ (вместо 49. ... Ke6) 50. K:d7 Kp:d7 51. b7 C:b7 52. Kp:b7 f5 53. gf g5 54. f7 Kpe7 55. Kp:c6 (Примечания Н. Покровского, Челябинск).

ЗАОЧНЫЙ ТУРНИР ЭКСПЕРАНТИСТОВ

20 февраля 1977 года начался международный турнир памяти гроссмейстера Пауля Кереса. Участвуют 18 шахматистов. Уже закончены 52 партии и пока лидирует эстонский шахматист Калье Пийскоп — 7 очков из 9. Его преследуют Ало Лейс (Эстония) — 6,5 (10), А. Харью (Финляндия) — 5,5 (9), Т. Линдберг (Швеция) — 5 (8), мастер В. Терпстра (Голландия) — 4 (4) и латвийский шахматист А. Крусткалнс — 3,5 (5).

Очная встреча заочников

Активисты игры по переписке собрались в Риге на очередное отчетно-выборное собрание. Число их было невелико, но ни один не остался в стороне, все приняли заинтересованное участие в дебатах.

Было высказано единодушное мнение, что Комиссия заочных соревнований ЛатвССР работала удовлетворительно. Улучшились результаты как во всесоюзных, так и в международных соревнованиях. Заочники Латвии впервые завоевали бронзовую медаль в командном первенстве страны, сохраняют хорошие шансы на призовое место в международном турнире «Балтийское море — море дружбы»; успешно выступали в разных соревнованиях и отдельные шахматисты.

Но не все планы претворены в жизнь. Так, плохо (а по сути дела — никак) ведется работа по привлечению шахматистов к участию в турнирах по переписке. Правда, отдельные представительницы нашей республики показали хорошие результаты в чемпионатах СССР. Но вот организовать республиканский чемпионат в послед-

ние годы никак не удавалось. Сможем ли провести III чемпионат? Будем надеяться, что и сами шахматисты проявят больше заинтересованности.

III чемпионат Латвии среди женщин намечено начать 15 декабря 1978 г. Шахматистки, проживающие на территории нашей республики, которые захотят сыграть в этом соревновании, должны до 15 ноября с. г. послать заявки по адресу: 226063, Рига, ул. Маскавас, 258/7, кв. 20, И. Аболиньшу.

На собрании были вручены награды победителям личного и командного чемпионатов республики. Получили оценку результаты этих турниров, были высказаны предложения по улучшению работы судей.

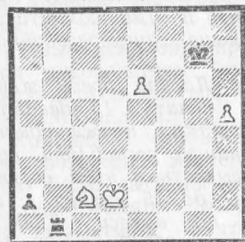
В заключение состоялись перевыборы Комиссии по заочным соревнованиям. Единогласно были избраны: И. Эглитис (председатель), Х. Габран (заместитель председателя), В. Стрелис, Н. Журавлев, М. Аузиньш, И. Аболиньш, А. Пукюдрува, П. Шадурскис.

Стихийная композиция?

В шахматной партии нередко встречаются эпизоды красивой борьбы, почти в одинаковой степени радующие приверженцев художественного и практического эндшпиля. В трудном положении — № 46 изобретательная игра гроссмейстера спасла белых. Найденное во время поединка решение служит отличным примером «стихийной композиции»: 1. h6+! Кр:h6 2. e7 Лb8 3. Крc1 Кpg7 4. e8Ф! Л:e8 5. Кrb2 Ле2 6. Кра1! Л:c2 — пат.

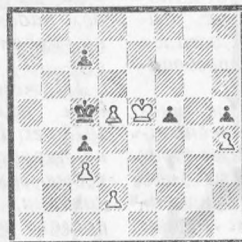
Если вышеприведенный фрагмент партии может считаться коллективным произведением соперников, то в № 47 шахматисты не обошлись без помощи композитора. Турнирная партия Бреашу — Орбан (Клуж, 1968) завершилась так: 1. Кр:f5? Кр:d5 2. Кpg5 Кpe5 3. Кр:h5 Кpf5 4. Кph6 Кpf6 5. h5 c6! 6. Кph7 Кpf7 7. h6 c5! — и ничья. Это продолжение можно считать тематическим ложным следом. А правильно «решил» задание

№ 46. ТЕЙХМАН —
МАРБЛЬ
Лейпциг, 1913



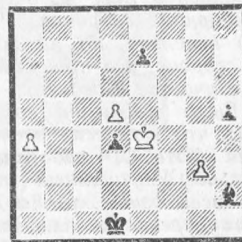
Ничья

№ 47. П. ФАРАГО
«Шахматы в СССР»
1958



Выигрыш

№ 48. Г. БЕРНГАРДТ
«Deutsches Wochenschach»
1928



Ничья

Многогранный талант

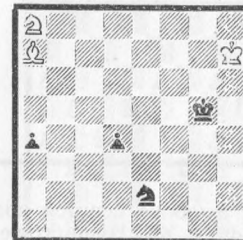
Виталий Александрович Чеховер (1908—1965) — один из наиболее ярких шахматных художников, которому удавалось достигнуть гармоничной связи между шахматной партией и композицией.

Сильный шахматный мастер, выдающийся этюдист, судья и комментатор (им написаны примечания ко мно-

гумьинский этюдист П. Фараго. 1. d6!! cd+ 2. Кр:f5 Кpd5 3. Кpg5 Кpe5 4. Кр:h5 Кpf5 5. Кph6 Кpf6 6. h5 d5 7. Кph7 Кpf7 8. h6 +—.

№ 48 требует специального «расследования». Диаграмма часто фигурирует в книгах, посвященных комбинациям, в виде окончания партии Папе — Рот, якобы сыгранной в 1925 г. в Лёбау. И совсем невероятно, что она воспроизведена в югославском «Шахматном информаторе» (т. XV, 1973, раздел «Окончания», стр. 265), как сыгранная в 1972 г.! Решение — 1. d6! ed 2. Кpd3!! С:g3 3. a5 d5 4. a6 Сb8 5. a7! С:e7, пат — действительно пикантно и впечатляет. Думается, что этот малоизвестный этюд немецкого композитора (см. «Альбом ФИДЕ», 1914—1944/III, № 524) в неприглядном свете выставляет любителей находить эндшпильные жемчужины не за шахматным столиком.

№ 49. В. ЧЕХОВЕР
«Бюллетень XVII перв.
СССР»
1949
(Переработка, 1960)



Ничья

№ 50. В. ЧЕХОВЕР
«Ленинградская правда»
1953



Выигрыш

№ 51. В. ЧЕХОВЕР
«Нева»
1955



Выигрыш

таланта В. Чеховера, которые снискали ему всеобщий авторитет и имя равносильного шахматного деятеля.

Большинство его этюдов имеет чуждую притягательную силу для шахматистов. Примечательно, что немало отличных произведений впервые были опубликованы на страницах специальных бюллетеней. Они как бы схвачены из практической игры и предлагаются для анализа в качестве отложенной партии. Однако искусно сконструированное решение часто обнаруживает романтическую подкладку и демонстрирует удачное сочетание взглядов шахматиста и композитора.

№ 49. 1. Сс5 (1. Кс7? Кpf4 2. Ке6+ Кpe5—+) d3 2. Кb6 (2. Кс7? Кpf5 3. Сb4 a3 4. С:a3 d2 5. Кd5 Кpe4—+) a3 3. С:a3 d2 4. Кd5! d1Ф 5. Се7+ Кph5 6. Кf6+ Кph4 7. Ке4+! Кph5 8.

Кf6+ Кpg5 9. Кd5+! — позиционная ничья из-за вечной коневой вилки.

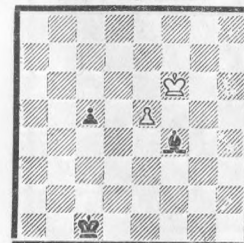
№ 50. 1. Лg5! Кf4+ 2. Кpf3 Кh3! (2. ... Ке6 3. Ле5 Кd4+ 4. Кpe4 Кb3 5. Кс6 К:d2+ 6. Кpd3 Кb3 7. К:a7 Кр:a7 8. Лb5 +—) 3. Лh5! Кg1+ 4. Кpg2 Ке2 (4. ... Кр:b8 5. Лh8+ Крb7 6. Лh7+ Крb8 7. Л:a7 +—) 5. Ле5! Кf4+ 6. Кpf3 Кd3 7. Лd5 Ке1+ 8. Кре2 Кg2 9. Ла5 Кр:b8 10. Ла4!, с выигрышем, так как после 11. Лg4 конь теряется. Прекрасная миниатюра с геометрическими движениями фигур. Масштабная находка!

№ 51. Ложный след: 1. Кd6? Фh8+ 2. Кpg4 Фh5+! 3. Кpf4 Фf3+ 4. Кpg5 Фh5+ 5. Кpf6 Фg6+ 6. Кре7 Фе6+ — ничья ввиду вечной угрозы пата. Тема вечной жертвы бешеного ферзя. Решает 1. Ке3! Фh8+ 2. Кpg2! Фh2+ 3. Кpf1 Фg1+ 4. Кре2 Фе1+ 5. Кpf3 Фе2+ 6. Кpg3 Ф:d2 7. Лf4+! Кр:e3 8. Ле4х.

Конкурс решений

Далматовская (Курганская обл.) районная газета «Путь к коммунизму» в 1978 г. опубликовала итоги проведенного ею всесоюзного конкурса малюток (судья — В. Долгов). Следует отметить довольно высокий общий уровень отмеченных этюдов.

№ 52. Л. МИТРОФАНОВ
I приз



Ничья

№ 53. Э. ПОГОСЯНЦ
II приз



Выигрыш

№ 54. Ал. КУЗНЕЦОВ
I-й поч. отзыв



Ничья

Ю. СУШКОВ

Связывание в «капризе»

Осенью 1975 года я занимался разработкой темы «каприз». Уже были «капризные» задачи с блокированием, включением, выключением, развязыванием. Но вот для связывания я не мог найти даже схему. Поэтому неудивительно, что гостившему тогда в Ленинграде А. Домбровскому я предложил поработать над связыванием в «капризе».

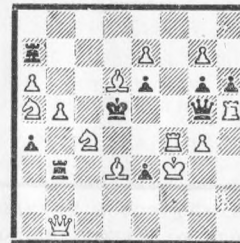
В данном случае замысел формулировался так: в попытке тематический мат не проходит из-за связывания грозящей фигуры; вступительным ходом белые сами связывают эту фигуру; в тематическом варианте она развязывается и дает мат. После непродолжительного раздумья мой будущий соавтор предложил схему (подобную № 1), особенность которой состоит в том, что в одной из попыток связывание белой фигуры осуществляется ходом черной пешки, причем вступительным ходом белым королем эта пешка уничтожается. Так, в № 1 в первой попытке для создания угрозы $Kg6 \times$ необходимо подхватить поле d5. При опровержении должен связываться конь: 1. ... c3!. Во второй попытке 1. Krc3? подхватывается d4 и грозит 2. Cd4X. Опровержение 1. ... cd! — связывается слон. В решении 1. Krc4! связываются

слон и конь, а также берутся под контроль поля d5 и d4. В тематических вариантах эти фигуры должны развязываться и давать мат 2. Cd4, Kg6X.

Сначала показалось, что такой замысел несложно реализовать. Однако перебирались один за другим различные варианты схемы и... к концу пребывания А. Домбровского в Ленинграде мы были вынуждены признать, что тема вполне оправдывает свое название, ибо замысел не поддавался.

Началась интенсивная переписка. Еще в схеме обе попытки опровергались одной черной пешкой — именно так и хотелось нам воплотить идею. Однако из-за технических трудностей мы попытались выполнить более скромную задачу: сначала хоть как-то реализовать замысел. Первыми получились № 2 и № 3. Попытки 1. Се5, Kp:f7? опровергаются соответственно связыванием коня и слона 1. ... d6, f1Ф(Л)!. В решении белые сами их связывают 1. Kp:d7, а черные развязывают: 1. ... Фa1, Се2, 2. Kc7 Се4X. Аналогична, но с другими тематическими фигурами, игра в № 3. Попытки 1. Ке5, Са7? не проходят из-за 1. ... ba, Лd6!. Поэтому 1. Kp:b5!, Фa1, Се:f7 2. de, Л:c5X. Оче-

№ 4. А. ДОМБРОВСКИИ
и Ю. СУШКОВ
I приз
«Тем-64», 1976



Мат в 2 хода

№ 5. А. ДОМБРОВСКИИ
и Ю. СУШКОВ
«Магляр шаккелет»
1978



Мат в 2 хода

№ 6. А. ДОМБРОВСКИИ
и Ю. СУШКОВ
«Шахматы в СССР», 1976



Мат в 2 хода

видны недостатки этих задач: громоздкость позиций, слабое использование фигур, некоторая нечеткость игры. Однако появились надежды на лучшее.

Так, в № 4 некоторую цельность игре придает то, что для создания угрозы в попытках подхватывается одно и то же поле d4. После 1. Кс6, Фd1? грозят соответственно 2. Лd4, Се4X. Опровержения черных строятся на связывании ладьи и слона белых 1. ... Фf5, e2!. После самосвязывания 1. Kp:e3! (угр. 2. Фh1X) проходят варианты 1. ... Ф:h5, Л:b1 2. Лd4, Се4X.

Долгое время нам не удавалось опровергнуть попытки одной и той же черной пешкой (как в № 1). И вот в конце осени я получаю от соавтора позиции № 5 и № 6. В начальном положении № 5 есть шах белому королю 1. ... Ф:h7+ без заготовленного ответа. В попытке 1. Cg7? белые защищаются от шаха и грозят 2. Kf2X, но 1. ... de!. Во второй попытке белый король уходит из-под шаха 1.

Krc6? с угрозой 2. Cd5X, но 1. ... d5!. Поэтому 1. Kp:d6!, Лb1, Ф:h7 2. Kf2, Cd5X. Из-за наличия попыток мы не считаем безответный шах в начальном положении существенным недостатком.

К № 6 А. Домбровский сделал замечание, что задача имеет побочное решение 1. d8Ф!?, не заметив ответа 1. ... Л:b6!. Такие просмотры обычно возникают после трудной и долгой работы над замыслом. Несмотря на некоторую громоздкость позиции игра достаточно остра: в попытках 1. Лb5, Kpf6? маты 2. Cd3, Лb4X не проходят из-за связывания слона и ладьи 1. ... ed, e5!. Для того, чтобы эти маты все-таки реализовались, оказывается, слона и ладью надо связать: 1. Kp:e6! — уничтожается тематическая пешка и неожиданно наступает цугцванг. Теперь после 1. ... Се3, Ла7 слон и ладья развязываются, поэтому следует 2. Cd3, Лb4X.

Задачу № 6 мы считаем лучшей в серии наших произведений, реализующих такой замысел.

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

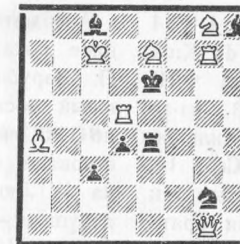
Конкурс газеты «Вечерняя Москва» 1977 года

№ 1482. Л. ЗАГОРУЙКО
I приз



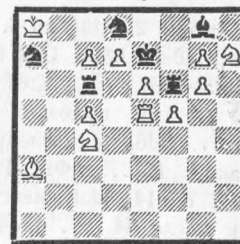
Мат в 2 хода

№ 1483. Е. РУХЛИС
II приз



Мат в 2 хода

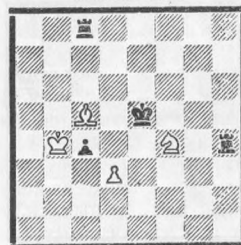
№ 1484. В. ЛИДЕР
III приз



Мат в 2 хода

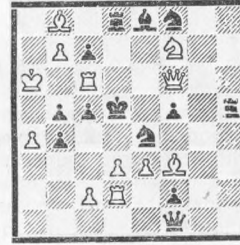
Поправка. В задаче № 1474 на a8 должен стоять черный конь.

№ 2. А. ДОМБРОВСКИИ
и Ю. СУШКОВ
I-й поч. отзыв
Курганский конкурс, 1976

СХЕМА № 1
Мат в 2 хода

Мат в 2 хода

№ 3. А. ДОМБРОВСКИИ
и Ю. СУШКОВ
Похв. отзыв
«Швальбе», 1976



Мат в 2 хода

Ю. КАРАХАН, международный арбитр

Нелегкая победа

В этом турнире играли команды 13 областей и города Москвы. Нелегкая победа досталась представителям столичной организации «Урожай», набравшим 52,5 очка (мастера И. Койфман и Б. Шпилькер и О. Барышев, П. Смелик, Р. Тё и И. Сметанина). Всего на одно очко от победителей отстала команда Архангельской области, возглавляемая мастером В. Козловым. 48 очков набрала команда Московской области, в составе которой играли гроссмейстер Р. Холмов, мастера Э. Чаплинский, Э. Обуховский. Сильная команда Ростовской области с 45 очками оказалась на четвертом месте, хотя участие в ней международного мастера С. Жуховицкого, таких мастеров, как Ю. Любарский и Л. Любарская, давали все основания предполагать, что команда явится претендентом на более высокое место в турнирной таблице.

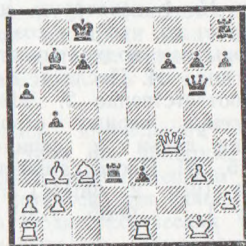
На I доске победу одержали Р. Холмов и В. Козлов, набравшие по 10 очков из 13. На пол-очка от них отстал мастер В. Зильберштейн (Брянская обл.).

Украшением турнира явилась партия Козлова с кандидатом в мастера В. Куксовым (Амурская обл.).

Испанская партия — E31/b
Куксов — Козлов

1. e4 e5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. d4 K:d4 8. K:d4 ed 9. c3 K:e4 10. Le1 Фh4! 11. g3. Не проходит 11. f3 из-за 11. ... Cd6, с последующей сильной атаккой. 11. ... Фf6 12. f3 Cc5! 13. Kpg2 d5 14. cd. Кажется странным, как как после 14. ... C:d4 нельзя брать коня ввиду угроз 15. ... C:b2 или

15. ... Фf2+, однако Куксов приготовил небольшой сюрприз. 15. Cg5! Вынуждая размен слонов. Тем не менее, жертва коня оказывается правильной, ибо атака черных не ослабевает. 15. ... Ф:g5 16. Ф:d4 0—0—0 17. fe de 18. Фе3 Фg6 19. Kc3 Лd3 20. Фf4 e3+ 21. Kpg1.



21. ... Л:c3! Новая жертва, приводящая к усилению атаки. 22. bc Фc6 23. Фf5+ Kpb8 24. Cd5. Иначе — мат. 24. ... Ф:d5 25. Ф:d5 C:d5 26. Л:e3. Теперь за ладью черные имеют слона и две пешки, что, по-видимому, дает им перевес. 26. ... Cc4 27. a4 Лd8 28. ab ab 29. Лаe1 Ce6 30. Kpf2 Kpb7 31. Ле4 Kpb6 32. Лd4 Ла8 33. h4 h5 34. Кре3 Ла3 35. Kpd2 g6 36. Л:e6+?! fe 37. Ле4 c6 38. g4? Цейтнотная поспешность! Однако спасти партию вряд ли возможно. 38. ... Ла4. Белые сдались.

Абсолютно лучший результат в турнире показали кандидаты в мастера П. Зарубин (Архангельская обл.) и юный москвич П. Смелик, набравшие по 11,5 очка из 13. У женщин первенствовала опытный мастер ростовчанка Л. Любарская (10,5 очка). Среди девушек — перворазрядница из Волгограда Н. Герасимова (9,5 очка).

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР «ЮРМАЛА-78»

В. Кириллов, Э. Гуревич. Построить дом (окончание)	1
Л. Гутман. Теоретические итоги	9

МАТЧ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

А. Карпов — В. Корчной	12
------------------------	----

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Э. Гуфельд. Контратака оказалась ольней	14
---	----

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

Е. Гик. Шахматные жемчужины	16
Б. Ничиперович. Служить примем!	18

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

Класс разрядников. И. Кан. Динамика шахмат	19
Результаты конкурса	21

В КЛУБАХ ЛАТВИИ

С. Гайдаров. Чемпионаты «Даугавы»	22
-----------------------------------	----

ЗОНАЛЬНОЕ СОРЕВНОВАНИЕ ВС

Э. Кеньгис. Неясность до конца	24
--------------------------------	----

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Юргенсон. Впервые — ленинградцы	26
Н. Покровский. «Мертвая точка»	26
Очная встреча заочников	27

ЭТЮДЫ

Стихийная композиция?	28
Многогранный талант	28
Конкурс решений	29

ЗАДАЧИ

Ю. Сушков. Связывание в «капризе»	30
Лауреаты конкурсов	31

ВСЕРОССИЙСКИЕ СЕЛЬСКИЕ ИГРЫ

Ю. Карахан. Нелегкая победа	32
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

P96/c — 25.
E04/b — 4, E14/c — 22, E31/b — 32, E33/c — 12, 13, E66/d — 6, E81/a — 24, E93/b — 4, E95/c — 8.
D14/b — 24, D17/a — 12, D42/a — 6, D46/b — 12, D80/b — 14.

Ведущие отделов:

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ —
гроссмейстер А. Гипслис,

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ —
мастер В. Кириллов,

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ
ВСТРЕЧ.
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА —
Н. Журавлев,

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА —
Х. Габран,

ЭТЮДЫ —
В. Нейдзе,

ЗАДАЧИ —
мастер А. Домбровский.

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16.
Телефоны — 224727,
224148.

Почтовый адрес:

226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 24 июля
Подп. к печ. 17 августа
ЯТ 12268

Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
2+0,25 усл. печ. л.
3,56 учетно-изд. л.
Тираж 61 100

ОТПЕЧАТАНО:

в типографии «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательства, полиграфии
и книжной торговли,
228600, г. Валмиера,
ул. А. Упша, 7
Заказ № 31

РАСПРОСТРАНЯЕТ:

«Союзпечать» Латв. ССР
226010, Рига,
ул. Кирова, 41/43.

Индексы:
латышское издание — 77267,
русское издание — 77266.
Цена 20 коп.